

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Bethlen Gábor Alapkezelő Közhasznú Nonprofit Zrt. (1014 Budapest, Szentháromság tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

Tárgy:

„*Vállalkozási keretszerződés alapján épület-karbantartási munkálatok ellátása*”

Mennyiség:

Ajánlatkérő székhelyén (1014 Budapest, Szentháromság tér 6., 6590 hrsz., Magyarság Háza) épület-karbantartási feladatok ellátása.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a felújítással érintett ingatlan védett műemlék (törzsszáma: 15926), az ingatlan környezete műemléki környezet.

A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. székháza, a Magyarság Háza a 1014 Budapest, Szentháromság tér 6. ingatlan területén található, amely ingatlan 60%-a van a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. tulajdonában. Az 5 szintes épület területének többségében irodák működnek, amelyek egy részét a tulajdonos bérbeadással hasznosítja. A nyertes ajánlattevő feladata a tulajdonos által használt magasföldszinti, I. emeleti és II. emeleti iroda, I. emeleti rendezvényterem és I. emeleti vendégház területek teljeskörű karbantartása, és az épület többi részében a Bérlok által használt területeken épület-karbantartási munkálatok ellátása.

Az épület-karbantartással érintett területek alapterülete az alábbiak szerint alakul:

| | |
|----------------|-------------------------|
| Pince | 975,50 m ² |
| Alagsor | 2702,10 m ² |
| Magasföldszint | 2034,31 m ² |
| I. emelet | 2690,65 m ² |
| II. emelet | 2120,16 m ² |
| III. emelet | 1999,91 m ² |
| Fortuna Ház | 1389,85 m ² |
| Összesen | 13386,43 m ² |

A karbantartás keretében elvégzendő feladatok, amelyek tekintetében az egységáras munkálatokat kell majd elvégezni a Megrendelő egyedi megrendelése szerint.

- az épület elektromos hálózatában bekövetkező meghibásodások elhárítása, biztosítékcserék, izzócserék, villanszerelési munkák;
- az épület vizesblokkjaiban bekövetkező csőtörések, dugulások elhárítása, csaptelepek, WC tartályok javítása;
- az épület nyílászáróinak javítása (zár, kilincs, szükség esetén asztalos szerkezet);
- üvegezési munkák;
- redőnyszerelési és szalagfüggöny szerelési és javítási munkák;
- kisebb festési, mázolási munkák;
- fűtési rendszer üzemeltetése (hőközpont karbantartása, radiátorszelep cserék, csőtörések elhárítása, fűtési szezon elején a rendszer beindítása és légtelenítés);
- az épület ereszcatornáinak évi két alkalommal történő tisztítása;
- kisebb tetőjavítási és bádogos munkák;

- a BGA Zrt. által használt területeken teljeskörű karbantartás a felmerülő igények függvényében
- azoknak a munkáknak az esetében, ahol a javítás bontással is jár, vakolat helyreállítási, burkolási és festési munkák

Amennyiben a keretszerződés keretében olyan munkát elvégzése kerül megrendelésre, amely tekintetében építési hatósági engedély beszerzése szükséges, úgy az engedély beszerzése az Ajánlatkérő feladatát képezi.

3. A választott eljárás fajtája:

A 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122/A. §-a szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló, tárgyalás tartása nélküli közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2015. szeptember 2. napján, elektronikus úton egyidejűleg került megküldésre az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Összesen 3 db ajánlat került benyújtásra

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) SIROC-CO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Búzakéve u. 53.)

Számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül:

| Értékelési szempont | Megajánlott érték |
|---|---|
| Havi rendelkezésre állási díj (nettó HUF/hó) | 160.000.- Ft/hó, azaz százhatvanezer Forint/hó |
| Kiszállás díja (nettó HUF/a havi 4 kiszálláson felüli esetleges kiszállás díja) | 5.300.- Ft/kiszállás, azaz ötezerháromszáz Forint/kiszállás |
| Villanyszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Víz- és csatormaszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Fűtőszelvény óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |

| | |
|---|---|
| Asztalos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Redőnyjavítási, szalagfüggöny javítási munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Tetőjavítási, bádogos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.250.- Ft/óra, azaz kétezer-kétszázötven Forint/óra |
| Festés, mázolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 1.500.- Ft/m ² , azaz egyezeröttszáz Forint/m ² |
| Burkolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 3.750.- Ft/m ² , azaz háromezer-hétszázötven Forint/m ² |
| Dugulás elhárítás/fm (nettó HUF/folyóméter) | 2.700.- Ft/fm, azaz kétezer-hétszáz Forint/folyóméter |
| Üvegezés, 4 mm síküveg / m ² (nettó HUF/m ²) | 7.500.- Ft/m ² , azaz hétezer-öttszáz Forint/m ² |

2.) Horváth Építőmester Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.)

Számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül:

| Értékelési szempont | Megajánlott érték |
|---|--|
| Havi rendelkezésre állási díj (nettó HUF/hó) | 175.000.- Ft/hó, azaz egyszázhetven-ötezer Forint/hó |
| Kiszállás díja (nettó HUF/a havi 4 kiszálláson felüli esetleges kiszállás díja) | 6.950.- Ft/kiszállás, azaz hatezer-kilencszázötven Forint/kiszállás |
| Villanszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer-kétszázkilencven Forint/óra |
| Víz- és csatornaszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer-kétszázkilencven Forint/óra |
| Fűtésszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer-kétszázkilencven Forint/óra |
| Asztalos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer-kétszázkilencven Forint/óra |
| Redőnyjavítási, szalagfüggöny javítási munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer-kétszázkilencven Forint/óra |
| Tetőjavítási, bádogos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.800.- Ft/óra, azaz kétezer-nyolcszáz Forint/óra |
| Festés, mázolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 1.610.- Ft/m ² , azaz egyezer-hatszázötven Forint/m ² |
| Burkolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 3.550.- Ft/m ² , azaz háromezer-ötszázötven Forint/m ² |
| Dugulás elhárítás/fm (nettó HUF/folyóméter) | 2.850.- Ft/fm, azaz kétezer-nyolcszázötven Forint/folyóméter |
| Üvegezés, 4 mm síküveg / m ² (nettó HUF/m ²) | 7.720.- Ft/m ² , azaz hétezer-hétszázhusz Forint/m ² |

Indokolás: A SIROC-CO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Búzakéve u. 53.) és a Horváth Építőmester Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.) ajánlattevők által benyújtott érvényes ajánlatok a közbeszerzési eljárás tekintetében megfelelnek a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| | <u>Horváth Építőmester Zrt.</u> | <u>Siroc-Co Tanácsadó Kft.</u> |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| Havi rendelkezésre állási díj (nettó HUF/hó) | 175 000,00 Ft | 160 000,00 Ft |
| súlyszám | 55 | 55 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 55 | 550 |
| Kiszállás díja (nettó HUF/a havi 4 kiszálláson felüli esetleges kiszállás díja) | 6 950,00 Ft | 5 300,00 Ft |
| súlyszám | 10 | 10 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 10 | 100 |
| Villanyzerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2 290,00 Ft/óra | 2 100,00 Ft/óra |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Víz- és csatormaszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2 290,00 Ft/óra | 2 100,00 Ft/óra |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Fűtésszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2 290,00 Ft/óra | 2 100,00 Ft/óra |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Asztalos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2 290,00 Ft/óra | 2 100,00 Ft/óra |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Redőnyjavítási, szalagfüggöny javítási munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2 290,00 Ft/óra | 2 100,00 Ft/óra |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Tetőjavítási, bádogos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2 800,00 Ft/óra | 2 250,00 Ft/óra |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Festés, mázolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 1 610,00 Ft/m ² | 1 500,00 Ft/m ² |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Burkolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 3 550,00 Ft/m ² | 3 750,00 Ft/m ² |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 10 | 1 |
| súlyszám*pontszám | 30 | 3 |
| Dugulás elhárítás/fm (nettó HUF/folyóméter) | 2 850,00 Ft/fm | 2 700,00 Ft/fm |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |
| Úvegezés, 4 mm síküveg / m ² (nettó HUF/m ²) | 7 720,00 Ft/m ² | 7 500,00 Ft/m ² |
| súlyszám | 3 | 3 |
| pontszám | 1 | 10 |
| súlyszám*pontszám | 3 | 30 |

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az értékelés során adható pontszám alsó határa: 1 pont, a felső határa: 10 pont.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontkiosztás az alábbi képletek szerint történik:

1. Havi rendelkezésre állási díj (nettó HUF/hó)

Súlyszám: 55

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

Az ajánlattevőknek egyösszegű havi rendelkezésre állási díjat kell nettó Forintban megadniuk. A nettó havi rendelkezésre állási díj tartalmazza a súlyos meghibásodások (dugulás, csőtörés, áramszünettel járó, vagy a károk enyhítésére, veszély elhárítására irányuló, azonnali beavatkozást igénylő meghibásodás) javítását. A nyertes ajánlattevőnek 2 órán belül, a tervezhető karbantartási feladatok esetében 3 napon belül meg kell kezdenie a feladat elvégzését. A havi rendelkezésre állási díjnak tartalmaznia kell havi 4 kiszállás és azonnali hibaelhárítás díját is.

2. Kiszállás díja (nettó HUF/a havi 4 kiszálláson felüli esetleges kiszállás díja)

Súlyszám: 10

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

Ajánlattevőknek ezen értékelési szempont esetében a havi rendelkezésre állási díjba beleértendő havi 4 kiszállás díján felüli esetleges kiszállás díját kell meghatározni. Az ajánlattevőknek a kiszállás díját nettó forintban kell megadniuk.

3. Villanyszerelés óradíja (nettó HUF/óra)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

4. Víz- és csatornaszerelés óradíja (nettó HUF/óra)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

5. Fűtészerezés óradíja (nettó HUF/óra)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

6. Asztalos munkák óradíja (nettó HUF/óra)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

7. Redőnyjavítási, szalagfüggöny javítási munkák óradíja (nettó HUF/óra)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

8. Tetőjavítási, bádogos munkák óradíja (nettó HUF/óra)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

9. Festés, mázolás/m2 (nettó HUF/m2)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

10. Burkolás/m2 (nettó HUF/m2)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

11. Dugulás elhárítás/fm (nettó HUF/folyóméter)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

12. Üvegezés, 4 mm síküveg / m2 (nettó HUF/m2)

Súlyszám: 3

A legalacsonyabb ár 10 pontot, míg a legmagasabb ár 1 pontot kap, a további pont(ok) pedig arányosítva kerülnek kiosztásra az alábbiak szerint:

(Legalacsonyabb ár/Vizsgált ár)*10

Ajánlattevőknek a fenti egységárakat a megadott mértékegységre vetítve kell megadniuk. A megajánlott óradíjak figyelembe vételével kerül sor a konkrét egyedi munkálatok megrendelésére és elszámolására a szerződés időtartama alatt.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A GALFO Kft. (1196 Budapest, Árpád utca 66/B.) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 13.2.1 pontja az alkalmasság minimumkövetelményei pontjában előírta az alábbiakat:

„b) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket:

ba) legalább 1 fő, legalább felsőfokú végzettségű, a 266/2013. (VII.31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV.1.2. pont szerinti MV-É (építési szakterület) szakterületi jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető

13.2.2. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

a) Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bek. e) pontja alapján a felhívás 13.2. pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat b) pontjában előírt követelményeknek megfelelő szakemberről szóló nyilatkozatot, amely tartalmazza ezen személy nevét, végzettségét, képzettségét és a felelős műszaki vezető műszaki vezetői gyakorlati idejét. Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá a bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Ajánlatba csatolni kell továbbá a szakemberek képzettségét és végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatát, valamint a szakemberek – saját kezűleg aláírt – rendelkezésre állási nyilatkozatát.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában csatolta Ny. P. mint a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát. A benyújtott dokumentumok alapján az volt megállapítható, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt Ny. P. szakember nem az Ajánlattevő munkavállalója, melyre tekintettel a szakember Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek minősül. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy - a Kbt. 55. § (5) bekezdésre figyelemmel - szíveskedjen ismételt benyújtani a dokumentáció 5. és 6. sz. iratmintáját továbbá kérte, hogy amennyiben az érintett szakember a szerződés teljesítésében is részt vesz, úgy Ajánlattevő szíveskedjen a Kbt. 40. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot is – helyes tartalommal – ismételt benyújtani, melyben megjelöli az érintett teljesítésbe bevonni kívánt szakembert illetve az általa ellátandó feladatot.

A hiánypótlási határidő 2015. október 1. 14:00 volt. Ajánlattevő, a határidőre benyújtott hiánypótlásának 5. oldalán akként nyilatkozott, hogy Ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági követelmények való megfelelés igazolása tekintetében Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre kíván támaszkodni, - továbbá az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontját megjelölve - nyilatkozatában megjelölte Ny. P.-t mint Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése valamint a (6) bekezdésének a) és b) pontja értelmében:

„5) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelőhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

(6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került,

b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy [...]”

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlásnak 5. oldalán csatolt dokumentum azonban nem tartalmazta – a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – Ajánlattevő azon nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet ténylegesen milyen módon fogja igénybe venni a szerződés teljesítése során (ilyen nyilatkozatnak tekintendő, ha Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet alvállalkozóként kerül megjelölésre), továbbá hibásan került benyújtásra a Kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet rendelkezésre állási nyilatkozata, tekintettel arra, hogy a nyilatkozat szövegezésében F. L. valamint L. A. J., mint az Ajánlattevő vezető tisztségviselői kerültek feltüntetésre, azonban a nyilatkozat aláírásnál Ny. P. aláírása szerepel.

A fent leírtakra való tekintettel a GALFO Kft. (1196 Budapest, Árpád utca 66/B.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlata Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségét nem megfelelően teljesítette, így ajánlata nem bírálható el teljes körűen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **SIROC-CO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Búzakéve u. 53.)**

Számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül:

| Értékelési szempont | Megajánlott érték |
|---|---|
| Havi rendelkezésre állási díj (nettó HUF/hó) | 160.000.- Ft/hó, azaz egyszáz-hatvanezer Forint/hó |
| Kiszállás díja (nettó HUF/a havi 4 kiszálláson felüli esetleges kiszállás díja) | 5.300.- Ft/kiszállás, azaz ötezer-háromszáz Forint/kiszállás |
| Villanyszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Víz- és csatornaszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Fűtészserelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Asztalos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Redőnyjavítási, szalagfüggöny javítási munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.100.- Ft/óra, azaz kétezer-egyszáz Forint/óra |
| Tetőjavítási, bádogos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.250.- Ft/óra, azaz kétezer-kettőszázötven Forint/óra |
| Festés, mázolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 1.500.- Ft/m ² , azaz egyezeröttszáz Forint/m ² |
| Burkolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 3.750.- Ft/m ² , azaz háromezer-hétszázötven Forint/m ² |
| Duguláselhárítás/fm (nettó HUF/folyóméter) | 2.700.- Ft/fm, azaz kétezer-hétszáz Forint/folyóméter |
| Üvegezés, 4 mm síküveg / m ² (nettó HUF/m ²) | 7.500.- Ft/m ² , azaz hétezer-öttszáz Forint/m ² |

Indokolás: A **SIROC-CO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Búzakéve u. 53.)** ajánlattevő által benyújtott érvényes ajánlata tartalmazza a közbeszerzési eljárás vonatkozásában az összességében legelőnyösebb megajánlást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Horváth Építőmester Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.)**

Számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül:

| Értékelési szempont | Megajánlott érték |
|---|---|
| Havi rendelkezésre állási díj (nettó HUF/hó) | 175.000.- Ft/hó, azaz egyszázhetven-ötezer Forint/hó |
| Kiszállás díja (nettó HUF/a havi 4 kiszálláson felüli esetleges kiszállás díja) | 6.950.- Ft/kiszállás, azaz hatezer-kilencszázötven Forint/kiszállás |
| Villanyszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer-kettőszázkilencven Forint/óra |
| Víz- és csatornaszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kétezer- |

| | |
|---|--|
| | kettőszázkilencven Forint/óra |
| Fűtésszerelés óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kettőezer-kettőszázkilencven Forint/óra |
| Asztalos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kettőezer-kettőszázkilencven Forint/óra |
| Redőnyjavítási, szalagfüggöny javítási munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.290.- Ft/óra, azaz kettőezer-kettőszázkilencven Forint/óra |
| Tetőjavítási, bádogos munkák óradíja (nettó HUF/óra) | 2.800.- Ft/óra, azaz kettőezer-nyolcszáz Forint/óra |
| Festés, mázolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 1.610.- Ft/m ² , azaz egyezer-hatszázötven Forint/m ² |
| Burkolás/m ² (nettó HUF/m ²) | 3.550.- Ft/m ² , azaz háromezer-ötszázötven Forint/m ² |
| Dugulás elhárítás/fm (nettó HUF/folyóméter) | 2.850.- Ft/fm, azaz kettőezer-nyolcszázötven Forint/folyóméter |
| Üvegezés, 4 mm síküveg / m ² (nettó HUF/m ²) | 7.720.- Ft/m ² , azaz hétezer-hétszázhusz Forint/m ² |

Indokolás: A Horváth Építőmester Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.) ajánlattevő által benyújtott érvényes ajánlat tartalmazza a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a nyertest követő második összességében legelőnyösebb megajánlást.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- Villanszerelési munkák
- Gépészeti részmunkák

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. október hó 14. nap

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. október hó 23. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. október hó 08. nap

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. október hó 13. nap


18.* Az összegezés módosításának indoka: -

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Budapest, 2015. október hó 13. nap


.....
dr. Magyar Balázs
**Bethlen Gábor Alapkezelő
Közhasznú Nonprofit Zrt.**
jogi képviselője

*Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda
1054 Budapest, Akadémia u. 9.
Adószám: 18200202-2-41*

Kapják:

GALFO Kft. (székhely: 1196 Budapest, Árpád utca 66/B., Fax: +36 1 207 1556, Email: info@galfo.hu)

Horváth Építőmester Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Csongrádi utca 6., Fax: +36 76 324-598, Email: info@hepzrt.hu)

SIROC-CO Tanácsadó Kft. (székhely: 1188 Budapest, Búzakéve u 53., Fax: +36 1 280 90 07, Email: siroc-co@t-online.hu)

ÜZENET

Szűrés
 Törölés
 Válasz mindenkinek
 Válasz
 Továbbítás
 Értekezlet
 Egyéb
 Továbbítás a fel...
 Csoportos e-mail
 Áthelyezés
 Szabályok
 OneNote
 Műveletek
 Mégjelölés olvasatlanként
 Kategorizálás
 Elintézendő
 Fordítás
 Keresés
 Kapcsolódó
 Kijelölés
 Szerkesztés
 Nagyítás

K 2015.10.13. 15:30

dr. Magyar Balázs <balazs.magyar@drmagyar.hu>

összegezés megküldése, BGA Zrt., Vállalkozási keretszerződés alapján épület-karbantartási munkálatok ellátása

'info@galfo.hu'; 'info@hepzrt.hu'; 'siroc-co@t-online.hu'

balazs.magyar@drmagyar.hu

let osszegezes_BGA_Karbantartas.pdf

IO Kft. (e-mail: info@galfo.hu)
10th Építőmester Zrt. (e-mail: info@hepzrt.hu)
C-CO Kft. (e-mail: siroc-co@t-online.hu)

Ut Ajánlattevők!

helen Gábor Alapkezelő Közhasznú Nonprofit Zrt. (1014 Budapest, Szentháromság u. 6.), mint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerinti ajánlatkérő szervezet a 22/A. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást folytat le „**Vállalkozási keretszerződés alapján épület-karbantartási munkálatok ellátása**” tárgyban.

kelten kerül megküldésre az eljárás eredményére vonatkozó összegezés.

n, hogy a jelen levél és a csatolmány kézhezvételét és olvashatóságát visszaigazolni sziveskedjenek.

zettel,

Magyar Balázs

id

Zrt. jogi képv.

Magyar Balázs Ügyvédi Iroda

Budapest, Akadémia u. 9., III. em., 2/c

HN: +36 1 781 3288

36 1 781 3282

l: balazs.magyar@drmagyar.hu