

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Bethlen Gábor Alapkezelő Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1014 Budapest, Szentháromság tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

„Vállalkozási szerződés portaszolgálati, valamint őrzés-védelmi feladatok ellátására.”

Mennyisége:

Portaszolgálati és őrzés-védelmi feladatok ellátása az Ajánlatkérő székhelyén az alábbiak szerint:

Udvari porta:

- 1 fő vagyónőr biztosítása 0:00-24:00 időtartamban

Az Ajánlatkérő által üzemeltetett, az Ajánlatkérő székhelyén lévő Mi Magyarok Látogatóközpont:

- 5 fő vagyónőr biztosítása

Főporta:

- 1 fő vagyónőr biztosítása 0:00-24:00 időtartamban

Becsült érték áfa nélkül: 25.000.000,- Forint

3. A választott eljárás fajtája:

A 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik fejezete szerint, 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2014. december 30. napján került feladásra, a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 26865/2014 iktatószámom 2014. december 31. napján került közzétételre a Közbeszerzési Értesítő 2014/152. számában.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Összesen 23 darab ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.)

Ajánlattevő neve: T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 1106 Budapest, Maglódi út 25.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	579.454,- Ft/hó, azaz ötszázhetvenkilencezer-négyszázötvennégy Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.230.072,- Ft/hó, azaz egymillió-kettőszázharmincezer-hetvenkettő Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	579.454,- Ft/hó, azaz ötszázhetvenkilencezer-négyszázötvennégy Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.095,- Ft/óra/Fő, azaz ezerkilencvenöt Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %, azaz huszonöt százalék

2.)

Ajánlattevő neve: A.R.M. Vagyonvédelmi Kft. és MIB-FOUR Kft. konzorcium

Ajánlattevő székhelye: 1048 Budapest, Tenkefürdő u. 3 és 2724 Újlengyel, Határ út 12.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	951.600,- Ft/hó, azaz kilencszázötvenegyezer-hatszáz Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.144.000- Ft/hó, azaz egymillió-egyszáznegyvennégyezer Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	951.600,- Ft/hó, azaz kilencszázötvenegyezer-hatszáz Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.300,- Ft/óra/Fő, azaz egyezerháromszáz Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	7 %, azaz 7 százalék

3.)

Ajánlattevő neve: Top Cop Security Zrt. és Flexisec Vagyonvédelmi Kft. konzorcium

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Zsombor u. 15. és 1164 Budapest, Magtár utca 9.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás	878.400,- Ft/hó, azaz nyolcszázhetvennyolcezer-

1/a pontja szerinti feladatokra)	négyszáz Forint/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.056.000- Ft/hó, azaz egymillióötvenhatezer Forint/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	878.400,- Ft/hó, azaz nyolcszázhetvennyolcezer-négyszáz Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.200,- Ft/óra/Fő, azaz egyezerkettőszáz Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	5 %, azaz öt százalék

4.)

Ajánlattevő neve: Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	587.600,- Ft/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	894.600,- Ft/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	587.600,- Ft/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.136,- Ft/óra/Fő
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %

5.)

Ajánlattevő neve: TÖRÖK BIZTONSÁGI SZOLGÁLAT Kft. és PROTECT SAFETY Kft., mint közös Ajánlattevő

Ajánlattevő székhelye: 1026 Budapest, Gábor Áron u. 38. és 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	619.770,- Ft/hó, azaz hatszáztizenkilencezer-hétszázhetven Forint/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	735.800,- Ft/hó, azaz hétszázharmincötezer-nyolcszáz Forint/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	619.770,- Ft/hó, azaz hatszáztizenkilencezer-hétszázhetven Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	849,- Ft/óra/Fő, azaz nyolcszáznegyvenkilenc Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %, azaz huszonöt százalék

6.)

Ajánlattevő neve: Rockwell Vagyonvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1165 Budapest, Nyílvessző u. 31.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
---------------------	-------------------

1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	641.300,- Ft/hó, azaz hatszáznegyvenegyezer-háromszáz Forint/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	885.600,- Ft/hó, azaz nyolcszáznyolcvanötezer-hatszáz Forint/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	641.300,- Ft/hó, azaz hatszáznegyvenegyezer-háromszáz Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	860,- Ft/óra/Fő, azaz nyolcszázhatvan Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %, azaz huszonöt százalék

7.)

Ajánlattevő neve: PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em. 6.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	486.180,- Ft/hó, azaz négyszáznyolcvanhatezer-száznyolcvan Forint/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	500.192,- Ft/hó, azaz ötszázezer-százkilencvenkettő Forint/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	486.180,- Ft/hó, azaz négyszáznyolcvanhatezer-száznyolcvan Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	750,- Ft/óra/Fő, azaz hétszázötven Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %, azaz huszonöt százalék

8.)

Ajánlattevő neve: Bloc Quest Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4031 Debrecen, Eröss Lajos u. 15.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	638.020,- Ft/hó, azaz hatszázharmincnyolcezer-húsz Forint/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	756.920,- Ft/hó, azaz hétszázötvenhatezer-kilencszázhusz Forint/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	638.020,- Ft/hó, azaz hatszázharmincnyolcezer-húsz Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	900,- Ft/óra/Fő, azaz kilencszáz Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %, azaz huszonöt százalék

9.)

Ajánlattevő neve: Safety Sector Vagyonvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1062 Budapest, Andrassy út 125.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	1.261.000,- Ft/hó, azaz egymillió-kettőszázhatvanegyezer Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.478.000,- Ft/hó, azaz egymillió-négyszázhetvennyolcezer Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	1.261.000,- Ft/hó, azaz egymillió-kettőszázhatvanegyezer Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.805,- Ft/óra/Fő, azaz egyezer-nyolcszázöt Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	20 %, azaz húsz százalék

10.)

Ajánlattevő neve: Cop-Group Security Személy és Vagyonvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 13.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	564.290,- Ft/hó, azaz ötszázhatvannégyezer-kétszázkilencven Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	697.667,- Ft/hó, azaz hatszázkilencvenhétezer-hatszázhatvanhét Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	564.290,- Ft/hó, azaz ötszázhatvannégyezer-kétszázkilencven Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	799,- Ft/óra/Fő, azaz hétszázkilencvenkilenc Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25%, azaz huszonöt százalék

11.)

Ajánlattevő neve: Gepárd Holding Security Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 4030 Debrecen, Vágóhid u. 18.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	575.280,- Ft/hó, azaz ötszázhatvenötezer-kettőnyolcvan Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	838.950,- Ft/hó, azaz nyolcszázharmincnyolcezer-kilencszázötven Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	575.280,- Ft/hó, azaz ötszázhatvenötezer-kettőnyolcvan Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	799,- Ft/óra/Fő, azaz hétszázkilencvenkilenc Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25%, azaz huszonöt százalék

12.)

Ajánlattevő neve: NEVADA SECURITY Korlátolt Felelősségű Társaság és E&A Diamond Connection Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös Ajánlattevő

Ajánlattevő székhelye: 1135 Budapest, Reitter Ferenc utca 70. és 1141 Budapest, Szugló utca 82.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	587.000,- Ft/hó, azaz ötszáznyolcvan-hétezer Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	783.000,- Ft/hó, azaz hétszáznyolcvanháromezer Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	587.000,- Ft/hó, azaz ötszáznyolcvan-hétezer Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	890,- Ft/óra/Fő, azaz nyolcszázkilencven Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25%, azaz huszonöt százalék

13.)

Ajánlattevő neve: CIVIL Testőr Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. és Gondola Multivéd Kft., mint közös Ajánlattevő

Ajánlattevő székhelye: 2660 Balassagyarmat, Mikszáth u. 59 és 1142 Budapest, Szatmár u. 53.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	1.408.170,- Ft/hó, azaz egymillió-négyszáznyolcezer-százhetven Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.672.443,- Ft/hó, azaz egymillió-hatszázhetvenkétezer-négyszáznegyvenhárom Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	1.408.170,- Ft/hó, azaz egymillió-négyszáznyolcezer-százhetven Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.929,- Ft/óra/Fő, azaz ezerkilencszázhuszonkilenc Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25%, azaz huszonöt százalék

14.)

Ajánlattevő neve: Jánosik és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1047 Budapest, Attila u. 34.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	625.610,- Ft/hó, azaz hatszázhuszonötezer-hatszázöt Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	777.699,- Ft/hó, azaz hétszázhetvenhétezer-hatszázkilencvenkilenc Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	625.610,- Ft/hó, azaz hatszázhuszonötezer-hatszázöt Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	817,- Ft/óra/Fő, azaz nyolcszázöt Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25%, azaz huszonöt százalék

15.)

Ajánlattevő neve: **P. Dussmann Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	721.020,- Ft/hó, azaz hétszázhuszonegyezer-húsz Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	868.770,- Ft/hó, azaz nyolcszázhatvannyolcezer-hétszázhetven Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	721.020,- Ft/hó, azaz hétszázhuszonegyezer-húsz Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	985,- Ft/óra/Fő, azaz kilencszáznyolcvanöt Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	20%, azaz húsz százalék

Indokolás: A fenti ajánlattevők által benyújtott ajánlatok a közbeszerzési eljárás tekintetében megfelelnek a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

	1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	Pontszám	Súlyszám	Pontszám*Súlyszám	2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	Pontszám	Súlyszám	Pontszám*Súlyszám	3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	Pontszám	Súlyszám	Pontszám*Súlyszám	4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonór)	pontszám	súlyszám	pont súlyszám	5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	Pontszám	Súlyszám	Pontszám*Súlyszám	ÖSSZPONTSZÁM
P. Dussmann Kft.	721 020,00 Ft	6,493	25	162,332	868 770,00 Ft	5,757	25	143,937	721 020,00 Ft	6,493	25	162,333	985,00 Ft	7,614	1	114,213	20,00%	8	1	80	662,815
Jánosik és Társai Kft.	625 610,00 Ft	7,483	25	187,089	777 699,00 Ft	6,431	25	160,792	625 610,00 Ft	7,483	25	187,089	817,00 Ft	9,179	1	137,698	25,00%	1	1	100	777,669
NEVAD A SECUR TY Kft. és E&A Diamond Connecti on Kft.	587 000,00 Ft	7,975	25	199,395	783 000,00 Ft	6,388	25	159,704	587 000,00 Ft	7,975	25	199,395	890,00 Ft	8,426	1	126,404	25,00%	1	1	100	781,898
Cop-Group Security Személy	564 290,00 Ft	8,296	25	207,419	697 667,00 Ft	7,169	25	179,237	564 290,00 Ft	8,296	25	207,419	799,00 Ft	9,386	1	140,801	25,00%	1	1	100	834,878

v- Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt.	600, 00 Ft	67	63	600,0 0 Ft	24	781	600,0 0 Ft	65	92	136,0 0 Ft	11	5	3169 01	0	0	8517
Top Cop Security Zrt. és Flexisec Vagyony édelmi Kft. konzorci um	878 400, 00 Ft	5,329 92	133,247 95	1 056 000,0 0 Ft	4,736 67	118, 417	878 400,0 0 Ft	5,3299 18	133,2 48	200,0 0 Ft	6,25	1	93,7 5	2	1	498,662 5683
A.R.M. Vagyony édelmi Kft. és MIB- FOUR Kft. konzorci um	951 600, 00 Ft	4,919 92	122,998 11	1 144 000,0 0 Ft	4,372 31	109, 308	951 600,0 0 Ft	4,9199 24	122,9 98	300,0 0 Ft	5,769 23	1	86,5 3846 15	2,	1	469,842 3707
T.O.M. Controll 2001 Vagyony édelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	579 454, 00 Ft	8,079 68	201,991 88	1 230 072,0 0 Ft	4,066 36	101, 659	579 454,0 0 Ft	8,0796 75	201,9 92	095,0 0 Ft	6,849 32	1	102, 7397 26	1	1	708,392 5661

Gepárd Holding Security Zrt.	575 280, 00 Ft	8,138 3	25	203,457 45	838 950,0 0 Ft	5,962 12	25	149, 053	575 280,0 0 Ft	8,1382 98	25	203,4 57	799,0 0 Ft	9,386 73	1 5	140, 8010 01	25,00%	1 0	1 0	100	796,768 8778
CIVIL Testőr Vagyony édelmi és Szolgáltató Kft. és Gondola Multivéd Kft.	1 408 170, 00 Ft	3,324 74	25	83,1185 16	1 672 443,0 0 Ft	2,990 79	25	74,7 697	1 408 170,0 0 Ft	3,3247 41	25	83,11 85	1 929,0 0 Ft	3,888 02	1 5	58,3 2037 33	25,00%	1 0	1 0	100	309,32 0676
PROFIL -VÉD Vagyony édelmi és Szolgáltató Kft.	468 180, 00 Ft	10	25	250	500 192,0 0 Ft	10	25	250	468 180,0 0 Ft	10	25	250	750,0 0 Ft	10	1 5	150	25,00%	1 0	1 0	100	1000

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó határa 1 pont felső határa 10 pont.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Összességében legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint.

1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)

Ajánlattevőknek egyösszegű havi díjat kell nettó Forintban meghatározniuk, amely havi díj magában foglal minden - a műszaki leírás 1.a.) pontjában meghatározott – feladat ellátásával kapcsolatban felmerülő díjat költséget, beleértve a munkavállalók bérét, járulékát, az Ajánlattevők oldalán felmerülő adókat, egyéb költségeket és az elvárható nyereséget.

A legalacsonyabb összegű havi díj 10 pontot kap, a többi havi díj esetében a pont kiosztása az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Legalacsonyabb ár/vizsgált ár}) * 10$$

2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)

Ajánlattevőknek egyösszegű havi díjat kell nettó Forintban meghatározniuk, amely havi díj magában foglal minden - a műszaki leírás 1.b.) pontjában meghatározott – feladat ellátásával kapcsolatban felmerülő díjat költséget, beleértve a munkavállalók bérét, járulékát, az Ajánlattevők oldalán felmerülő adókat, egyéb költségeket és az elvárható nyereséget.

A legalacsonyabb összegű havi díj 10 pontot kap, a többi havi díj esetében a pont kiosztása az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Legalacsonyabb ár/vizsgált ár}) * 10$$

3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)

Ajánlattevőknek egyösszegű havi díjat kell nettó Forintban meghatározniuk, amely havi díj magában foglal minden - a műszaki leírás 1.c.) pontjában meghatározott – feladat ellátásával kapcsolatban felmerülő díjat költséget, beleértve a munkavállalók bérét, járulékát, az Ajánlattevők oldalán felmerülő adókat, egyéb költségeket és az elvárható nyereséget.

A legalacsonyabb összegű havi díj 10 pontot kap, a többi havi díj esetében a pont kiosztása az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Legalacsonyabb ár/vizsgált ár}) * 10$$

4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)

A műszaki leírásban meghatározott eseti feladatok esetén az ajánlattevőknek további személyeket kell biztosítani, amelyek óradíját szintén nettó Forintban kell meghatározni.

Ajánlattevőknek egyösszegű nettó díjat kell nettó Forintban meghatározniuk, amely havi díj magában foglal minden - a műszaki leírás eseti feladatokra vonatkozó pontjában meghatározott – feladat ellátásával kapcsolatban felmerülő díjat, költséget, beleértve a munkavállalók bérét, járulékát, az Ajánlattevők oldalán felmerülő adókat, egyéb költségeket és az elvárható nyereséget.

A legalacsonyabb összegű díj 10 pontot kap, a többi havi díj esetében a pont kiosztása az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Legalacsonyabb ár/vizsgált ár}) * 10$$

5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)

Az ajánlattevőknek az eseti feladatok hibás teljesítésével kapcsolatos hibás teljesítési kötbér mértéket kell megajánlaniuk a nettó eseti díj meghatározott százalékában. A hibás teljesítési kötbér alapja az Ajánlatkérő által megrendelt eseti feladat teljes nettó díja. A hibás teljesítési kötbér, amelynek maximális mértéke az eseti teljes nettó díj 25%-a lehet. A 25%-os mérték feletti megajánlást az Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

A legmagasabb kötbér mérték 10 pontot kap, a többi kötbér mérték esetében a pont kiosztása az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Vizsgált kötbér/legmagasabb kötbér}) * 10$$

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.) ATLASZ-QUALITY Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. (1132 Budapest, Visegrádi utca 48. fszt. 4/A.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatának 15-16. oldalán csatolt bankigazolásból nem volt megállapítható, hogy Ajánlattevő a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt benyújtani a pénzforgalmi számláit vezető bankok azon nyilatkozatát, hogy a felhívás feladását (2014. december 30.) megelőző 12 hónapban volt-e folyamatban pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás. A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett.

ATLASZ-QUALITY Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás 5. oldalán csatolt banki igazolásból továbbra sem megállapítható, hogy az eljárás megindító felhívás feladását (2014. december 30.) megelőző 12 hónapban volt-e folyamatban, a pénzforgalmi számlájával szemben bírósági végrehajtás.

A fent leírtakra tekintettel az ATLASZ-QUALITY Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét teljesítette, azonban a benyújtott hiánypótlásából megállapítható, hogy Ajánlattevő nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/3 pontjában foglalt alkalmassági követelményeknek.

2.) POL-Coop Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 19.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

a.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 36-37. oldalain becsatolt bankigazolásokról nem derül ki egyértelműen, hogy a vizsgált időszakban (2014. december 30. napjától visszafelé számított 12 hónapban) volt-e az Ajánlattevő pénzforgalmi számláival szemben 15 napot meghaladó sorban állás illetve volt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás folyamatban.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen – egyszerű másolatban - ismételten benyújtani a pénzforgalmi számláit vezető bankok nyilatkozatait arról, hogy a hirdetmény feladásának időpontját (2014. december 30.) megelőző 12 hónapban volt-e a pénzforgalmi számlán 15 napot meghaladó sorba állítás illetve történt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás.

b.) Ajánlattevő a felhívás III.2.3) az alkalmasság minimumkövetelménye(i) pont M/3 alpontjában előírta:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonní kívánt szakembereket:

b) legalább 7 fő teljesítésbe bevont őrzés-védelmi szolgálatot teljesítő olyan szakemberrel, akik rendelkeznek a 2005. évi CXXXIII. törvény 5. §-ban foglalt, a szerződés teljesítése alatt érvényes személy és vagyonőri igazolvánnyal és legalább 1 éves szakmai (őrzés-védelmi tevékenység ellátása) gyakorlattal bírnak, továbbá amely szakemberek rendelkeznek legalább középfokú végzettséggel, és alapfokú számítógép-kezelői ismeretekkel”

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

„Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.2.3. pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/3 pontjában meghatározott szakembereket bemutató nyilatkozatot, amely nyilatkozat tartalmazza:

- a szakember nevét,
- a szakember végzettségét,
- és a szakember szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatba csatolni kell az adott szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Az ajánlatba csatolni kell továbbá a szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdéseit valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit alkalmazza.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlat 45-52. oldalain illetve 56-60. oldalain bemutatott, a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentumok másolatát. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt csatolja a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatait. (Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (3) bekezdésének értelmében az ajánlatnak a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlattevő más szakembert is megajánlhat.)

c.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4. pontjában előírta:

„Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti összes adatot, valamint azokat a számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (adott esetben részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatának 2. oldalán becsatolt dokumentum alapján a következő megajánlásokat tette:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	1.320,- Ft/hó, azaz 963.600,- Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.284,- Ft/hó, azaz 1.112.800,- Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	1.320,- Ft/hó, azaz 963.600,- Forint/hó

Tekintettel arra, hogy T. Ajánlattevő az egyes értékelési szempontoknál 2 darab megajánlott értéket tüntetett fel, Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében az ellentmondást feloldani szíveskedjen.

d.) Az ajánlattételi dokumentáció 5. számú iratmintája alapján az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a Kbt. 55. § (5) bekezdés tekintetében a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezetek (vagy személy) kapacitására támaszkodik-e. (5. sz. iratminta)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatának 7. oldalán becsatolta a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát, azonban az nem került kitöltésre.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint:

„(5) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon, arról, hogy támaszkodik-e az alkalmasság igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre. A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fent leírtakra tekintettel a POL-Coop Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

3.) A Megyer Security Kft. (2017 Pócsmegyer, Hunyadi u. 262) Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 38-39 oldalain becsatolt bankigazolások kiállításának a dátumaként 2014. december 04. napja szerepelt, továbbá a becsatolt nyilatkozatokból nem volt megállapítható, hogy a vizsgált időszakban (2014. december 30. napját megelőző 12 hónapban) történt-e 15 napot meghaladó sorban állás, továbbá a pénzforgalmi számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt-e folyamatban. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen – egyszerű másolatban - ismételten benyújtani a pénzforgalmi számláit vezető bankok nyilatkozatát arról, hogy a hirdetmény feladásának időpontját megelőző 12 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorban állás, illetve történt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás.

b.) Ajánlattevő a dokumentáció 6. oldalának 13. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek Műszaki, szakmai alkalmasság igazolása esetén:

„A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata (14. sz. iratminta) (a nyilatkozatnak legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltnak kell lennie: ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú által hitelesített.)”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza F. L. rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék becsatolni F. L. teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, rendelkezésre állási nyilatkozatát.

c.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.3) Az alkalmasság minimumkövetelményei M/3. pontjában előírta, hogy:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket:

b) legalább 7 fő teljesítésbe bevont őrzés-védelmi szolgálatot teljesítő olyan szakemberrel, akik rendelkeznek a 2005. évi CXXXIII. törvény 5. §-ban foglalt, a szerződés teljesítése alatt érvényes személy és vagyonőri igazolvánnyal és legalább 1 éves szakmai (őrzés-védelmi tevékenység ellátása) gyakorlattal bírnak, továbbá amely szakemberek rendelkeznek legalább középfokú végzettséggel, és alapfokú számítógép-kezelői ismeretekkel”

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.2.3. pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/3 pontjában meghatározott szakembereket bemutató nyilatkozatot, amely nyilatkozat tartalmazza:

- a szakember nevét,
- a szakember végzettségét,
- és a szakember szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatba csatolni kell az adott szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Az ajánlatba csatolni kell továbbá a szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatát.”

A fenti előírással ellentétben Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a szakemberek saját kezűleg aláírt önéletrajzát, melyből az alkalmassági követelményeknek való megfelelés kitűnik, továbbá nem tartalmazza a szakemberek középfokú végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentumok továbbá az érvényes személy- és vagyonőri igazolványaik másolatát. A fent megfogalmazottakra tekintettel Ajánlatkérő kérte a hiányok pótlását, melyből Ajánlattevő alkalmassága megállapítható. (Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt szíves figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (3) bekezdésének értelmében az ajánlatnak a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlattevő más szakembert is megajánlhat.) A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fent leírtakra tekintettel a Megyer Security Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek

4.) S-Group Közép-európai Zrt. – Sárvári Security Service Kft. Konzorcium (1053 Budapest, Múzeum krt. 13. II/1.) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.2.3) Az alkalmasság minimumkövetelményei M/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket:

b) legalább 7 fő teljesítésbe bevont őrzés-védelmi szolgálatot teljesítő olyan szakemberrel, akik rendelkeznek a 2005. évi CXXXIII. törvény 5. §-ban foglalt, a szerződés teljesítése alatt **érvényes személy és vagyoni igazolvánnyal** és legalább 1 éves szakmai (őrzés-védelmi tevékenység ellátása) gyakorlattal **bírnak**, továbbá amely szakemberek rendelkeznek legalább középfokú végzettséggel, és alapfokú számítógép-kezelői ismeretekkel”

Az ajánlatba csatolni kell az adott szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Az ajánlatba csatolni kell továbbá a szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatát”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 60. oldalán becsatolt dokumentumból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy az adott teljesítésbe bevonni kívánt szakember rendelkezik-e érvényes személy- és vagyoni igazolvánnyal.

A fent leírtakra tekintettel, Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a T. Ajánlattevőt, hogy a fenti kritériumoknak megfelelően az adott szakemberre vonatkozó érvényes személy- és vagyoni igazolványának másolatát becsatolni szíveskedjék. (Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (3) bekezdésének értelmében az ajánlatnak a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlattevő más szakembert is megajánlhat.) A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének határidőben eleget tett.

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás 6. oldalán megajánlott, a teljesítésbe bevonni kívánt S. Z. szakember vonatkozásában a szakmai önéletrajza nem tartalmazta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember sajátkezű aláírását.

A fent leírtak alapján az S-Group Közép-európai Zrt. – Sárvári Security Service Kft. Konzorcium ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét teljesítette, azonban a benyújtott hiánypótlásából megállapítható, hogy Ajánlattevő nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/3 pontjában meghatározott alkalmassági követelményeknek.

5.) Villám '94 Kft. (1023 Budapest, Apostol u. 6) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
a.) „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 30-34. oldalain becsatolt bankigazolásokból nem derült ki egyértelműen, hogy a vizsgált időszakban (2014. december 30. napjától visszafelé számított 12 hónapban) volt-e az Ajánlattevő pénzforgalmi számláival szemben 15 napot meghaladó sorban állás illetve volt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás folyamatban. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen – egyszerű másolatban - ismételt benyújtatni a pénzforgalmi számláit vezető bankok nyilatkozatait arról, hogy a hirdetés feladásának időpontját (2014. december 30.) megelőző 12 hónapban volt-e a pénzforgalmi számlán 15 napot meghaladó sorba állítás illetve történt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás.

b.) Ajánlattevő a felhívás III.2.3) az alkalmasság minimumkövetelménye(i) pont M/3 alpontjában előírta:

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket:

b) legalább 7 fő teljesítésbe bevont őrzés-védelmi szolgálatot teljesítő olyan szakemberrel, akik rendelkeznek a 2005. évi CXXXIII. törvény 5. §-ban foglalt, a szerződés teljesítése alatt érvényes személy és vagyonőri igazolvánnyal és legalább 1 éves szakmai (őrzés-védelmi tevékenység ellátása) gyakorlattal bírnak, továbbá amely szakemberek rendelkeznek legalább középfokú végzettséggel, és alapfokú számítógép-kezelői ismeretekkel”

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

„Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.2.3. pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/3 pontjában meghatározott szakembereket bemutató nyilatkozatot, amely nyilatkozat tartalmazza:

- a szakember nevét,
- a szakember végzettségét,
- és a szakember szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatba csatolni kell az adott szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Az ajánlatba csatolni kell továbbá a szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdéseit valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit alkalmazza.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlat 47-54. oldalain bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentumok másolatát. Ajánlatkérő felhívta T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolni szíveskedjen a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatait. (Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (3) bekezdésének értelmében az ajánlatnak a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlattevő más szakembert is megajánlhat.)

c.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4. pontjában előírta:

„Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 62. § (3) bekezdése szerinti összes adatot, valamint azokat a számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (adott esetben részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek.”

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatának 3. oldalán becsatolt dokumentum alapján a következő megajánlásokat tette:

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	1.368,- Ft/hó, azaz 998.640,- Forint/hó
2.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	1.332,- Ft/hó, azaz 1.154.844,- Forint/hó
3.Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	1.368,- Ft/hó, azaz 998.640,- Forint/hó

Tekintettel arra, hogy T. Ajánlattevő az egyes értékelési szempontoknál 2 darab megajánlott értéket tüntetett fel, Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kérte Ajánlattevőtől az ellentmondást feloldását.

d.) Az ajánlattételi dokumentáció 5. számú iratmintája alapján az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a Kbt. 55. § (5) bekezdés tekintetében a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezete(ek) (vagy személy) kapacitására támaszkodik-e. (5. sz. iratminta)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlatának 7. oldalán becsatolta a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatát, azonban az nem került kitöltésre.

A Kbt. 55. § (5) bekezdése szerint:

„(5) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon, arról, hogy támaszkodik-e az alkalmasság igazolása érdekében kapacitást nyújtó szervezetre.

A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fent leírtak alapján a Villám '94 Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

6.) Testőrmester Security Kft. (9228 Halász, Bem utca 13.) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

a.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 21-22 oldalain becsatolt bankigazolásokból nem derült ki, hogy a vizsgált időszakban (2014. december 30. napjától visszafelé számított 12 hónapban) volt-e az Ajánlattevő pénzforgalmi számláival szemben 15 napot meghaladó sorban állás illetve volt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás folyamatban.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen – egyszerű másolatban - ismételten benyújtatni a pénzforgalmi számláit vezető bankok nyilatkozatait arról, hogy a hirdetmény feladásának időpontját (2014. december 30.) megelőző 12 hónapban volt-e a pénzforgalmi számlán 15 napot meghaladó sorba állítás illetve történt-e a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás.

b.) Ajánlatkérő a dokumentáció 6. oldalának 13. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek Műszaki, szakmai alkalmasság igazolása esetén:

„A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata (14. sz. iratminta) (a nyilatkozatnak legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglaltnak kell lennie: ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú által hitelesített.)”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 58-66. oldalain csatolt rendelkezésre állási nyilatkozatok nem feleltek meg az dokumentációban megfogalmazott szükséges feltételeknek, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatok nem bírtak teljes bizonyító erővel. Ajánlatkérő, hogy hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen ismételt benyújtani a szakembereknek teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, rendelkezésre állási nyilatkozatainak egyszerű másolatait. A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. **Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.**

A fent leírtak alapján a Testőrmester Security Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

7.) Pro-Test Consulting Kft. (1025 Budapest, Törökvesz út 39.) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 17-19 oldalain becsatolt bankigazolások kiállításának a dátumaként 2014. december 18. napja szerepelt, továbbá jelen nyilatkozatokból nem volt megállapítható, hogy a vizsgált időszakban (2014. december 30. napját megelőző 12 hónapban) történt-e 15 napot meghaladó sorban állás, továbbá a pénzforgalmi számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt-e folyamatban. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen – egyszerű másolatban - ismételt benyújtani a pénzforgalmi számláit vezető bankok nyilatkozatát arról, hogy a hirdetés feladásának időpontját megelőző 12 hónapban történt-e 15 napot meghaladó sorban állás, illetve nem volt a pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás. A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. **Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.**

A fent leírtak alapján a Pro-Test Consulting Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

8.) Vasi Nyugalom Kft és Immo-Safety Kft. (9700 Szombathely, Széll K. u. 14.) közös ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:

a.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.2) Az alkalmasság minimumkövetelményei P/3. pontjában előírta, hogy:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás feladásának napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 15 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve a pénzforgalmi számlával/számlákkal szemben bírósági végrehajtás volt folyamatban.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 19-20 oldalán becsatolt bankigazolás kiállításának dátumaként 2015. január 14. napja szerepelt. A nyilatkozatból nem derült ki egyértelműen, hogy vizsgált időszakban (2014. december 30. napjától visszafelé számított 12 hónapban) volt-e a pénzforgalmi számlaszámon 15 napot meghaladó sorban állás illetve volt-e pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás folyamatban. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen – egyszerű másolatban - ismételt benyújtani a pénzforgalmi számláit vezető bankok nyilatkozatát arról, hogy a hirdetés feladásának időpontját (2014. december 30.) megelőző 12 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorban állás, illetve történt-e pénzforgalmi számláival szemben bírósági végrehajtás. (Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy a fenti alkalmassági követelmény értelemszerűen egyenként vonatkoztatható az Ajánlattevőkre, ezért közös ajánlattétel esetén, elegendő, ha ennek a követelménynek a közös ajánlattevők egyike megfelel.)

b.) Ajánlattevő a felhívás III.2.3) az alkalmasság minimumkövetelménye(i) pont M/3 alpontjában előírta:
„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereket:

b) legalább 7 fő teljesítésbe bevont őrzés-védelmi szolgálatot teljesítő olyan szakemberrel, akik rendelkeznek a 2005. évi CXXXIII. törvény 5. §-ban foglalt, a szerződés teljesítése alatt érvényes személy és vagyoni igazolvánnyal és legalább 1 éves szakmai (őrzés-védelmi tevékenység ellátása) gyakorlattal bírnak, továbbá amely szakemberek rendelkeznek legalább középfokú végzettséggel, és alapfokú számítógép-kezelői ismeretekkel”

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

„Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.2.3. pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/3 pontjában meghatározott szakembereket bemutató nyilatkozatot, amely nyilatkozat tartalmazza:

- a szakember nevét,
- a szakember végzettségét,
- és a szakember szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatba csatolni kell az adott szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból az alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. Az ajánlatba csatolni kell továbbá a szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatát.

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (4)-(6) bekezdéseit valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit alkalmazza.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 29-34. oldalain csatolt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek önéletrajzaiból nem állapítható meg, hogy az adott szakemberek rendelkeznek-e legalább középfokú végzettséggel illetve alapfokú számítógép-kezelői ismeretekkel. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen ismét benyújtani a szakembereknek saját kezűleg aláírt önéletrajzainak egyszerű másolatait, melyek megfelelnek a fenti alkalmassági követelményeknek, továbbá a szakemberek végzettségét és/vagy képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolatát. (Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy a Kbt. 67. § (3) bekezdésének értelmében az ajánlatnak a fenti alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében Ajánlattevő más szakembert is megajánlhat.)

c.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás V.4.) pontjában előírta:

„Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevőknek meg kell felelniük a Kbt. 25. §-ában meghatározott feltételeknek.”

A Kbt. 25. §-a (1)-(3) bekezdésének értelmében:

„25. § (1) Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot vagy nyújthat be részvételi jelentkezést.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.

(3) A közös ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők megjelölését.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 7-10 oldalain, 15. oldalán, 22. oldalán, 25. oldalán, 58-66. oldalain illetve a 71. oldalon becsatolt dokumentumok nem feleltek meg a fenti követelményeknek, tekintettel arra, hogy nem tartalmazták egyértelműen a közös ajánlattevők megjelölését. Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy a fent megjelölt dokumentumokat hiánypótlás keretében ismételt benyújtani szíveskedjen olyan formában, amely megfelel a fent megfogalmazott előírásoknak.

d.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.1. pontjában előírta:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontokban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok fennáll. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

A Kbt. 122. § (1) bekezdése, valamint a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 12. §-a alapján a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek csak nyilatkoznia kell, valamint az 56. § (1) bekezdésének kc) pontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 12. §-a szerint kell igazolnia.

e.) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Immo-Safety Kft., mint közös ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozatot pótolni szíveskedjen.

f.) Ajánlatkérő a felhívás III.2.1. pontjában előírta:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontokban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok fennáll. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

A Kbt. 122. § (1) bekezdése, valamint a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 12. §-a alapján a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek csak nyilatkoznia kell, valamint az 56. § (1) bekezdésének kc) pontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 12. §-a szerint kell igazolnia.

A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 4.§ fc) pontja értelmében:

„a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozatát arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; ha az ajánlattevőt, illetve részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani.”

A Pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007 évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja értelmében tényleges tulajdonos:

„ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezettek már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezettek még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviseletében eljár, továbbá

re) az ra)–rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője.”

Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 13. oldalán becsatolt „Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében” nyilatkozat nem felelt meg a fent megfogalmazott követelményeknek, tekintettel arra, hogy nem voltak egyértelműen megállapítható(ak) a T. Ajánlattevő tényleges tulajdonosa(i). Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a nyilatkozatát pótolni. (Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevő figyelmét a KDB. 1/2014. (VI.27.) számú állásfoglalására.) A hiánypótlási határidő 2015. február 18. 12. óra 00 perc volt. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fent leírtak alapján a Vasi Nyugalom Kft és Immo-Safety Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em. 6.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	486.180,- Ft/hó, azaz négyszáznyolcvanhatezer-száznyolcvan Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	500.192,- Ft/hó, azaz ötszázezer-százkilencvenkettő Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	486.180,- Ft/hó, azaz négyszáznyolcvanhatezer-száznyolcvan Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	750,- Ft/óra/Fő, azaz hétszázötven Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	25 %, azaz huszonöt százalék

Indokolás: A PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em. 6.) ajánlattevő benyújtott érvényes ajánlata tartalmazza a közbeszerzési eljárás vonatkozásában az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Cop-Group Security Személy és Vagyonvédelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1145 Budapest, Amerikai út 13.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/a pontja szerinti feladatokra)	564.290,- Ft/hó, azaz ötszázhatvannégyezer-kétszázkilencven Forint/hó
2. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/b pontja szerinti feladatokra)	697.667,- Ft/hó, azaz hatszázkilencvenhétezer-hatszázhatvanhét Forint/hó
3. Ajánlati ár (nettó HUF/hónap a műszaki leírás 1/c pontja szerinti feladatokra)	564.290,- Ft/hó, azaz ötszázhatvannégyezer-kétszázkilencven Forint/hó
4. Eseti feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	799,- Ft/óra/Fő, azaz hétszázkilencvenkilenc Forint/óra/vagyonőr
5. Hibás teljesítési kötbér (a műszaki leírás)	25%, azaz huszonöt százalék

szerinti eseti feladatok ellátása nettó díjának %-ában meghatározott értéke, legfeljebb az eseti megrendelések nettó értékének 25%-a lehet)	
---	--

Indokolás: A **Cop-Group Security Személy és Vagyonvédelmi Kft.** (1145 Budapest, Amerikai út 13.) ajánlattevő benyújtott érvényes ajánlata tartalmazza a közbeszerzési eljárás vonatkozásában a nyertes ajánlattevő nyertes ajánlatot követő második összességében legelőnyösebb megajánlást.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- vagyonőrök biztosítása

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- vagyonőrök biztosítása

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Rek Kontroll Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1154 Budapest, Szentmihályi út 38.) - 25%
Seccorp Vagyonvédelmi és Általános Szolgáltató Kft. (1154 Budapest, Szentmihályi út 38.) – 25%
GLOBAL COM SECURITY Kft. (1158 Budapest, Jolán u. 38.) – 13%
EXPEDITIV TEAM Vagyonvédelmi Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 100. fszt. 4.) – 25%

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1.) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: **Rek Kontroll Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1154 Budapest, Szentmihályi út 38.)

Azon alkalmassági követelmények megjelölése, melynek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodik: **Eljárást megindító felhívás III.2.3. M/3. pontjában előírt alkalmassági követelmény**

2.) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: **Seccorp Vagyonvédelmi és Általános Szolgáltató Kft.** (1154 Budapest, Szentmihályi út 38.)

Azon alkalmassági követelmények megjelölése, melynek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodik: **Eljárást megindító felhívás III.2.3. M/3. pontjában előírt alkalmassági követelmény**

3.) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: **GLOBAL COM SECURITY Kft. (1158 Budapest, Jolán u. 38.)**

Azon alkalmassági követelmények megjelölése, melynek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodik: **Eljárást megindító felhívás III.2.3. M/3. pontjában előírt alkalmassági követelmény**

4.) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: **EXPEDITIV TEAM Vagyonvédelmi Kft. (1143 Budapest, Hungária krt. 100. fszt. 4.)**

Azon alkalmassági követelmények megjelölése, melynek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodik: **Eljárást megindító felhívás III.2.3. M/3. pontjában előírt alkalmassági követelmény**

5.) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet neve: **Human Sec Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2.)**

Azon alkalmassági követelmények megjelölése, melynek igazolása érdekében a nyertes ajánlattevő alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodik: **Eljárást megindító felhívás III.2.2. P/3. pontjában előírt alkalmassági követelmény**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. február hó 27. nap

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. március hó 8. nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. február hó 23. nap

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február hó 26. nap

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Budapest, 2015. február 26.

Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda
1054 Budapest, Akadémia u. 9.
Adószám: 18205262-2-41

dr. Magyar Balázs ügyvéd
BGA Zrt. jogi képv.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

kapják:

ATLASZ-QUALITY Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. (e-mail: atlaszquality.kft@gmail.com)

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (e-mail: kozbeszerzes@tomcontroll.hu)

POL-Coop Kft (e-mail: polcoop@gmail.com)

Megver Security Kft. (e-mail: sidol@megversecurity.hu)

A.R.M. Vagyonvédelmi Kft. és MIB-FOUR Kft. konzorcium (e-mail: kocsis@armsecurity.hu)

Top Cop Security Zrt. és Flexisec Vagyonvédelmi Kft. konzorcium (e-mail: balazsnorbert@topcopsecurity.hu)

Preventív-Security Biztonsági és Tanácsadó Zrt. (e-mail: info@prevsec.hu)

TÖRÖK BIZTONSÁGI SZOLGÁLAT Kft. és PROTECT SAFETY Kft., mint közös Ajánlattevő (e-mail: toroksec@toroksec.hu)

S-Group Közép-európai Zrt. – Sárvári Security Service Kft. Konzorcium (e-mail: titkarsag@s-group.hu)

Rockwell Vagyonvédelmi Kft. (e-mail: danfalvi.geza@rockwell-security.hu)

Villám '94 Kft. (e-mail: titkarsag@villam94.eu)

PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. (e-mail: profilved3@gmail.com)

Testőrmester Security Kft. (e-mail: info@testormester.hu)

Pro-Test Consulting Kft. (e-mail: info@pro-test.hu)

Bloc Quest Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft. (e-mail: zoltan.lorincz@blocquest.hu)

Safety Sector Vagyonvédelmi Kft. (e-mail: info@safetysector.com)

Cop-Group Security Személy és Vagyonvédelmi Kft. (e-mail: copgroup@copgroup.hu)

Gepárd Holding Security Zrt. (e-mail: info@gepardzrt.hu)

NEVADA SECURITY Korlátolt Felelősségű Társaság és E&A Diamond Connection Korlátolt Felelősségű Társaság, mint közös Ajánlattevő (e-mail: nevadakft@gmail.com; emokekocsis03@gmail.com)

VASI NYUGALOM Kft. és IMMO-SAFETY Kft., mint közös Ajánlattevő (e-mail: nvugalom@vasinyugalom.hu; belamuszta@freemail.hu)

CIVIL Testőr Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft. és Gondola Multivéd Kft., mint közös Ajánlattevő (e-mail: civiltestor@civil.hu; gondolamultived@gmail.com)

Jánosik és Társai Kft. (e-mail: janosik@t-online.hu)

P. Dussmann Kft. (e-mail: dussmann@dussmann.hu)