

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Bethlen Gábor Alapkezelő Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1014 Budapest, Szentháromság tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Előre meg nem határozott mennyiségű ismeretterjesztő és reklámtárgyak beszerzése.

A beszerzendő tárgyak mennyisége várhatóan az alábbiak szerint alakul:

Termék típusa	Várható mennyiség
Pendrive (szilikon karkötőbe ágyazott)	legfeljebb 6000 db
Tolltartó	legfeljebb 1500 db
Vászon táska	legfeljebb 2200 db
Elemlámpa	legfeljebb 2400 db
Póló	legfeljebb 3000 db

CPV kód: 39294100-0 Ismeretterjesztő és reklámtermékek

Ajánlatkérő a fenti termékeket egyedi megrendelésekkel rendeli meg a szerződés teljesítése során. Ajánlatkérő nem köteles a várható mennyiséget megrendelni, ezért Ajánlatkérő semmilyen felelősséget nem vállal.

Az egyedi megrendelések lehívása a szerződés tervezetben foglaltak szerint történik. A részletes feladatleírást, illetve feladat meghatározást a műszaki leírás tartalmazza.

**Az eljárás becsült értéke: nettó 16.299.212,- Ft**

3. A választott eljárás fajtája:

A 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122/A. §-a szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló, tárgyalás tartása nélküli közbeszerzési eljárás.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2015. április 30. napján, elektronikus úton egyidejűleg került megküldésre az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

**Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Összesen 3 db ajánlat került benyújtásra**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) Ajánlattevő neve: **HPM Projektiroda Projektmenedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em.)

**Számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül:**

Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	<b>Ajánlati ár (nettó egységár, HUF/db)</b>	
1.1.	Pendrive (szilikon karkötőbe ágyazott)	1750,- Ft/darab
1.2.	Tolltartó	1300,- Ft/darab
1.3.	Vászon táska	420,- Ft/darab
1.4.	Elemlámpa	1900,- Ft/darab
1.5.	Póló	1900,- Ft/darab
2.	<b>Hibás teljesítési kötbér (az egyedi megrendelések szerinti nettó vételár meghatározott %-a)</b>	25%

**Indokolás:** A **HPM Projektiroda Projektmenedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em.) **ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás tekintetében megfelelnek a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

			1750	Pendrive (szilikon karkötőbe ágyazott)		10	10						
			40	súlyszám		10	10						
			400	pontszám		10	10						
			1300	Tolltartó		10	10						
			10	pontszám		10	10						
			100	súlyszám		10	10						
			420	Vászon táska		10	10						
			10	pontszám		10	10						
			10	súlyszám		10	10						
			1000	Elemkámpa		10	10						
			10	pontszám		10	10						
			15	súlyszám		15	15						
			150	pontszám		10	10						
			1900	Póló		10	10						
			15	súlyszám		15	15						
			150	pontszám		10	10						
			25	Hibas teljesítési kötbér (az egyedi megrendelések szerinti nettó vételár meghatározott %-a)		25	25						
			10	pontszám		10	10						
			10	súlyszám		10	10						
			1000	Érdemérem		10	10						
			10	pontszám		10	10						
			10	súlyszám		10	10						
			1000	HPM		1000	1000						

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám felső határa 10 pont.

Az egyes értékelési szempontok esetében a pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik.

**A) Ajánlati ár (nettó egységár, HUF/db) egységesen az 1.1-1.5. sorszámú termékek esetében:**

Ajánlattevőknek egységárakat kell meghatározniuk. A legalacsonyabb összegű egységár 10 pontot kap, a többi pontszám az alábbi képlet (arányosítás) alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{legalacsonyabb ár}}/A_{\text{vizsgált ár}}) * 10$$

A megajánlott árak magában kell foglalnia a nyertes ajánlattevő valamennyi díját költségét, beleértve a munkabéreket, járulékokat, adókat, esetleges alvállalkozói díjakat, továbbá a szerzői jogvédelem alá eső eredménytermék vagyoni értékű jogai átruházásának ellenértékét is, a legyártás, előállítás, a csomagolás és a kiszállítás, valamint az esetleges raktározás/megőrzés díját is.

Az ajánlati egységárakat úgy kell meghatározni, hogy a fentiekben megadott „legfeljebb mennyiség” legalább 50%-a előállítható legyen.

**B) Hibás teljesítési kötbér (az egyedi megrendelések szerinti nettó vételár meghatározott %-a)**

Ajánlatkérő egyedi megrendelések útján kívánja az egyes termékeket a megajánlott egységárak figyelembe vételével megrendelni.

A hibás teljesítési kötbért az egyedi megrendelések nettó díjainak %-ában kell meghatározni. A megajánlás 5% alatti nem lehet, 25% felett pedig valamennyi megajánlás 10 pontot kap.

A legmagasabb kötbér mérték (25% vagy a feletti) 10 pontot kap, a többi pontszám az alábbi képlet (arányosítás) alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált kötbér ár}}/A_{\text{legmagasabb kötbér}}) * 10$$

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja szerint az alábbiak szerint.

Sorszám	Értékelési szempont	Súlyszám
1.	<b>Ajánlati ár (nettó egységár, HUF/db)</b>	
1.1.	Pendrive (szilikon karkötőbe ágyazott)	40
1.2.	Tolltartó	10
1.3.	Vászon táská	10
1.4.	Elemlámpa	15
1.5.	Póló	15
2.	<b>Hibás teljesítési kötbér (az egyedi megrendelések szerinti nettó vételár meghatározott %-a)</b>	10

Az egyes értékelési szempontok esetében a pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik.

### **A) Ajánlati ár (nettó egységár, HUF/db) egységesen az 1.1-1.5. sorszámú termékek esetében:**

Ajánlattevőknek egységárakat kell meghatározniuk. A legalacsonyabb összegű egységár 10 pontot kap, a többi pontszám az alábbi képlet (arányosítás) alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{legalacsonyabb ár}}/A_{\text{vizsgált ár}}) * 10$$

A megajánlott árak magában kell foglalnia a nyertes ajánlattevő valamennyi díját költségét, beleértve a munkabéreket, járulékokat, adókat, esetleges alvállalkozói díjakat, továbbá a szerzői jogvédelem alá eső eredménytermék vagyoni értékű jogai átruházásának ellenértékét is, a legyártás, előállítás, a csomagolás és a kiszállítás, valamint az esetleges raktározás/megőrzés díját is.

Az ajánlati egységárakat úgy kell meghatározni, hogy a fentiekben megadott „legfeljebb mennyiség” legalább 50%-a előállítható legyen.

### **B) Hibás teljesítési kötbér (az egyedi megrendelések szerinti nettó vételár meghatározott %-a)**

Ajánlatkérő egyedi megrendelések útján kívánja az egyes termékeket a megajánlott egységárak figyelembe vételével megrendelni.

A hibás teljesítési kötbért az egyedi megrendelések nettó díjainak %-ában kell meghatározni. A megajánlás 5% alatti nem lehet, 25% felett pedig valamennyi megajánlás 10 pontot kap.

A legmagasabb kötbér mérték (25% vagy a feletti) 10 pontot kap, a többi pontszám az alábbi képlet (arányosítás) alapján kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált kötbér ár}}/A_{\text{legmagasabb kötbér}}) * 10$$

Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontok vonatkozásában a fenti képletek alkalmazásával kiosztott pontszámokat megszorozza az értékelési szempontokhoz rendelt súlyszámokkal. A pontszám és a súlyszám szorzata lesz az a pontszám, amelynek összesített mennyiségét veszi figyelembe az Ajánlatkérő. A legmagasabb összpontszámot elérő – érvényes ajánlatot benyújtó - ajánlattevő lesz az eljárás nyertese.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### **1.) A PRO Contorlling Értéktéremtési és Működésfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (1060 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 5. fszt. 1.) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:**

a.) Ajánlatkérő a felhívás I.20.) Egyéb információk 18. alpontjában előírta:

*„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, Ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben Ajánlattevő (közös Ajánlattevők bármelyike), és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem tartozik a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Harmadik Rész) hatálya alá, úgy az ajánlatba az alábbi dokumentumok egyszerű másolatát szükséges csatolni:*

*a) olyan okirat, melyből egyértelműen megállapítható, hogy ki az Ajánlattevő, alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő képviselőre jogosult személy.*

*b) továbbá olyan teljes bizonyító erejű (ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú által hitelesített) magánokirat, amelyből egyértelműen megállapítható a képviselőre jogosult személy aláírása.*

*c) Amennyiben nem a képviselőre jogosult személy írja alá az ajánlatba csatolandó dokumentumokat, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult erre vonatkozó kifejezett meghatalmazását, amely meghatalmazáson szerepel a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírása is. A meghatalmazásnak szintén teljes bizonyító erejű magánokiratnak kell lennie.”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró dr. Cs. T. G. L. aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.

A fent megfogalmazottakra tekintettel Ajánlatkérő felhívta a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.

A hiánypótlási határidő 2015. május 29. 12:00 óra volt. Ajánlatkérő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

**A fent megfogalmazottak alapján a PRO Contorlling Értékkeremtési és Működésfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (1060 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 5. fszt. 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.**

**2.) Az Activium Kommunikációs Tervezőiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1093 Budapest, Lónyay utca 36. 2. em. 4.) ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül az alábbiak szerint:**

a.) Ajánlatkérő a felhívás I.13.1. Gazdasági, pénzügyi alkalmasság pontjában előírta a következőket:

*„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

*P/1. Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát az előző 3 üzleti év teljes – általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételére vonatkozó nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.*

*310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján.*

*Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

*P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 3 üzleti év tekintetében a teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele a 3 évben összesen nem éri el a nettó 8 millió Forintot.*

*Ha az ajánlattevő az árbevételre vonatkozó irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.*

*310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdés*

*Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (4) – (6) bekezdéseit alkalmazza.*

*Ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdését alkalmazza, vagyis ajánlatkérő a fentiekben megadott igazolási módok helyett elfogadja az ajánlattevők arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az eljárást megindító felhívás I.13.1.) P/1. pontjában előírt Gazdasági, pénzügyi alkalmassági követelménynek igazolásához megkövetelt Ajánlattevőnek a felhívás megküldését megelőző 3 üzleti évre vonatkozó általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételére vonatkozó nyilatkozatát.

Ajánlatkérő felhívta a T. Ajánlattevőt a fenti hiány pótlására.

Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy Ajánlatkérő a fenti igazolási mód helyett elfogadja ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. (Dokumentáció 13. sz. iratminta)

b.) Ajánlatkérő a felhívás I.13.1. Gazdasági, pénzügyi alkalmasság pontjában előírta a következőket:

*Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

*P/2. Ajánlattevő csatolja a valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, valamennyi pénzforgalmi számlájával kapcsolatos, az eljárást megindító felhívás megküldésének napját megelőző (visszafelé számított) 12 hónapra vonatkozó nyilatkozatát legalább az alábbi tartalommal*

*- a pénzforgalmi számla száma,*

*- a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját,*

- a pénzforgalmi számlán a felhívás megküldésének napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

Ajánlattevőknek a pénzügyi intézmények nyilatkozatát azon pénzforgalmi számlák tekintetében is csatolnia kell, amelyek megszüntetésére a felhívás megküldését megelőző 12 hónapban került sor.

310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

P/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármely számlavezető pénzügyi intézményi pénzforgalmi számláján a felhívás megküldésének napját megelőző (visszafelé számított) utolsó 12 hónapban 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő.

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (4) – (6) bekezdéseit alkalmazza.

Ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (8) bekezdését alkalmazza, vagyis ajánlatkérő a fentiekben megadott igazolási módok helyett elfogadja az ajánlattevők arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az eljárást megindító felhívás I.13.1.) P/2. pontjában előírt Gazdasági, pénzügyi alkalmassági követelménynek igazolásához megkövetelt pénzügyi intézmények nyilatkozatait.

Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőtől, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen – egyszerű másolatban - benyújtani a pénzforgalmi számláját vezető bank(ok) nyilatkozatát mely(ek)ben megjelölésre kerül Ajánlattevőnek a pénzügyi intézmény(ek)nél vezetett pénzforgalmi számla száma, a számlanyitás napja azaz, hogy mióta vezeti a bankszámláját, továbbá az, hogy az eljárást megindító felhívás megküldésének az időpontját (2015. április 30.) megelőző 12 hónapban volt-e a pénzforgalmi számlán 30 napot meghaladó sorba állás.

Továbbá kérte a T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani továbbá a Dokumentáció 14. sz. iratmintáját is.

Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy Ajánlatkérő a fenti igazolási mód helyett elfogadja ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. (Dokumentáció 13. sz. iratminta)

c.) Ajánlatkérő a felhívás I.13.2) Műszaki, szakmai alkalmasság pont, M/1 alpontjában előírta az alábbiakat:

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

M/1. Ajánlattevő nyilatkozzon az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év legjelentősebb, már teljesített árubeszerzéseiről az alábbiak szerint. A nyilatkozat tartalmazza legalább:

- a teljesítés idejét, helyét,

- az ellenszolgáltatás mértékét,

- a szerződést kötő másik fél megjelölését,

- a szerződés tárgyát,

- valamint azt, hogy a teljesítés szerződészerű volt.

310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pont.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 3 évben nem rendelkezik:

- legalább 1 db, már teljesített referenciával, amelynek keretében elkészített legalább 2 különböző típusú disszeminációs és/vagy ismeretterjesztő eszközt.

Ajánlattevőnek a teljesített referenciát a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerint kell igazolnia.

Ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdését alkalmazza, vagyis ajánlatkérő a fentiekben megadott igazolási módok helyett elfogadja az ajánlattevők arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az eljárás megindító felhívás I.13.2) M/1. pontjában előírt Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek igazolásához megkövetelt referencia nyilatkozatot.

Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében, az eljárást megindító felhívás előírásainak megfelelő nyilatkozatot pótolni szíveskedjen.

Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy Ajánlatkérő a fenti igazolási mód helyett elfogadja ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. (Dokumentáció 13. sz. iratminta)

d.) Ajánlatkérő a felhívás I.20.) Egyéb információk 18. alpontjában előírta:

„Az ajánlatához csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, Ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját. Amennyiben Ajánlattevő (közös Ajánlattevők bármelyike), és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nem tartozik a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Harmadik Rész) hatálya alá, úgy az ajánlatba az alábbi dokumentumok egyszerű másolatát szükséges csatolni:

a) olyan okirat, melyből egyértelműen megállapítható, hogy ki az Ajánlattevő, alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő képviselőre jogosult személy,

b) továbbá olyan teljes bizonyító erejű (ügyvéd által ellenjegyzett, vagy két tanú által hitelesített) magánokirat, amelyből egyértelműen megállapítható a képviselőre jogosult személy aláírása.

c) Amennyiben nem a képviselőre jogosult személy írja alá az ajánlatba csatolandó dokumentumokat, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult erre vonatkozó kifejezett meghatalmazását, amely meghatalmazáson szerepel a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírása is. A meghatalmazásnak szintén teljes bizonyító erejű magánokiratnak kell lennie.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró B. P. aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.

A fent megfogalmazottakra tekintettel Ajánlatkérő felhívta a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.

A hiánypótlási határidő 2015. május 29. 12:00 óra volt. Ajánlatkérő a hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette.

A fent megfogalmazottak alapján a Activium Kommunikációs Tervezőiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1093 Budapest, Lónyay utca 36. 2. em. 4.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, így ajánlata teljes körűen nem bírálható el, ebből kifolyólag az ajánlat egyéb okból nem felel meg a felhívás és a dokumentáció követelményeinek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **HPM Projektiroda Projektmenedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em.)

**Számszerűsíthető adat, amely az értékelési szempont alapján értékelésre kerül:**

Sorszám	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	<b>Ajánlati ár (nettó egységár, HUF/db)</b>	
1.1.	Pendrive (szilikon karkötőbe ágyazott)	1750,- Ft/darab
1.2.	Tolltartó	1300,- Ft/darab
1.3.	Vászon táska	420,- Ft/darab
1.4.	Elemlámpa	1900,- Ft/darab
1.5.	Póló	1900,- Ft/darab



2.	<b>Hibás teljesítési kötbér (az egyedi megrendelések szerinti nettó vételár meghatározott %-a)</b>	25%
----	--	-----

**Indokolás:** A **HPM Projektiroda Projektmenedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em.) ajánlattevő által benyújtott érvényes ajánlata tartalmazza a közbeszerzési eljárás vonatkozásában az összességében legelőnyösebb ellenszolgáltatást tartalmazó megajánlást.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- DFT Korszerű Gyakorlat Tudásfejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em. I.) –az eljárást megindító felhívás M/1 pontja – legalább 1 db, már teljesített referencia, amelynek keretében elkészített legalább 2 különböző típusú disszeminációs és/vagy ismeretterjesztő eszközt.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.....<sup>06</sup> hó <sup>15</sup> nap

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.....<sup>06</sup> hó <sup>12</sup> nap

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.....<sup>06</sup>..... hó <sup>10</sup> nap

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.....<sup>06</sup>..... hó <sup>12</sup> nap

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

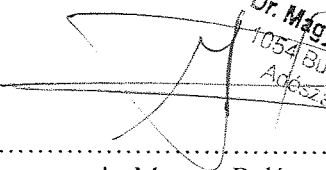
23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Budapest, 2015.....<sup>06</sup>..... hó <sup>12</sup>..... nap

  
Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda  
1054 Budapest, Akadémia u. 9.  
Adószám: 16205262-2-41

.....  
dr. Magyar Balázs  
Bethlen Gábor Alapkezelő  
Közhasznú Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
jogi képviselője

**Kapják:**

**PRO Controlling Értéktéremtési és Működésfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság** (e-mail: procontrolling@gmail.com)

**Activium Kommunikációs Tervezőiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (e-mail: info@activium.hu)

**HPM Projektiroda Projektmenedzsment Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (e-mail: hpmprojekt@gmail.com)