

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Név: **Bethlen Gábor Alapkezelő Kiemelten Közhasznú Nonprofit Zrt.**
Székhely: 1014 Budapest, Szentháromság tér 6.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

2.1./ Tárgya:

A 1014 Budapest, Szentháromság tér 6. szám alatti épület (Hrsz: 6590), a Magyarság Háza homlokzat felújításának teljes körű kivitelezése a teljesítési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányáron.

2.2./ Mennyisége:

Homlokzati felületek / m² kimutatás:

	bruttó terület	nettó terület	nettó kő terület	nettó vakolati ter.
DÉLI HOML.	877.52 m ²	740.05 m ²	740.05 m ²	0.00 m ²
NYUGATI HOML.	1317.73 m ²	914.60 m ²	324.00 m ²	993.73 m ²
KELETI HOMLOKZAT	1319.53 m ²	879.16 m ²	238.00 m ²	641.16 m ²
UDVARI DÉLI (FSZ)	101.22 m ²	69.74 m ²	0.00 m ²	69.74 m ²
UDVARI ÉSZAKI (FSZ)	104.05 m ²	74.24 m ²	0.00 m ²	74.24 m ²
UDVARI KELETI (FSZ)	172.02 m ²	139.89 m ²	0.00 m ²	139.89 m ²
UDVARI NYUGATI (FSZ)	152.51 m ²	123.87 m ²	0.00 m ²	123.87 m ²

A számítások kizárólag felületei vetületekre vonatkoznak, a tagozatokból és síkváltásokból adódó többlet területekkel nem számolnak.

A közbeszerzés részletes műszaki leírását az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti, a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az építési beruházás értéke nem éri el a százötven millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013. július 5.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: nem releváns.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem releváns.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Három ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1./

Ajánlattevő neve: **Horváth Építőmester Zrt.**

Ajánlattevő címe: **6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.**

Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkeret nélkül számítva Ft): **139 546 360,- Ft**

Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkerettel együtt számítva Ft): **149 314 605,- Ft**

2./

Ajánlattevő neve: **Sec-Com-Line Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: **1196 Budapest, Árpád u. 66/B.**

Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkeret nélkül számítva Ft): **139 102 690,- Ft**

Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkerettel együtt számítva Ft): **148 839 878,- Ft**

3./

Ajánlattevő neve: **Devex Építő- és Gépipari Fejlesztő, Tanácsadó és Kivitelező Kft.**
Ajánlattevő címe: **2092 Budakeszi, Makkosi út 55.**
Ajánlattevő neve: **T-Mátrix Vállalkozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: **2800 Tatabánya, Rezeda út 9.**
mint közös ajánlattevők
Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkerettel együtt számítva Ft): **140 071 600,- Ft**

Indokolás: mindegyik ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi-formai követelményeknek megfelel, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasnak minősülnek, és egyikük sem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): nem releváns.**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: nem releváns.**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: nem releváns.**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Sec-Com-Line Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: **1196 Budapest, Árpád u. 66/B.**
Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkeret nélkül számítva Ft): **139 102 690,- Ft**
Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj, tartalékkerettel együtt számítva Ft): **148 839 878,- Ft**

Kiválasztásának indoka: **érvényes és a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem releváns.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek

az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns.

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem releváns.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns.

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. augusztus 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. szeptember 6.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. augusztus 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. augusztus 27.

18.* Az összegezés módosításának indoka: nem releváns

19.* Az összegezés módosításának időpontja: nem releváns

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

21. * Az összegezés javításának indoka: nem releváns

22. * Az összegezés javításának időpontja: nem releváns

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: nem releváns

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.