



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

NEMZETPOLITIKAI SAJTÓSZEMLÉ
2011. január 26.

Készítette:

Lanczkor Kitti - kitti.lanczkor@gmail.com

Soós Zoltán - zoltan.soos@kim.gov.hu

Lukács Bence Ákos- akos.bence.lukacs@kim.gov.hu



Vezető hírek:

Új Szó: átalakítják a kisebbségi támogatási rendszert Szlovákiában

2011. január 25. - MTI

Átalakítás előtt áll a szlovákiai kisebbségek támogatási rendszere. Hégli Dusán nyilatkozott a kérdéssel kapcsolatban az Új Szónak. Elmondta, hogy a népszámlálás nagyban befolyásolja majd a támogatási összegeket. Hozzátette, hogy teljesen más problémái vannak a horvát közösségnek és a magyarnak, ezért mást is várnak el a törvénytől. Szeretnék azt is megakadályozni, hogy „egy esetleges kormányváltás után egy hivatalnokon múljon, melyik kisebbségnek mire mennyi jut.”

(Az interjú az MTI hír után teljes terjedelmében olvasható)

Legyen választójoga a külhoni magyar állampolgároknak?

2011. január 25. - Pintér Attila - Duna TV, bum.sk

A Duna Televízió Közbeszéd című műsorában vitázott Dorosz Dávid LMP-s és Gulyás Gergely Fideszes politikus. Az MSZP ellenérvét, miszerint csak az szavazzon, aki Magyarországon adózik „színvonaltalannak” nevezte Gulyás Gergely, hiszen akkor a magyarországi szavazók száma is lecsökkenne. A megszólaló kormánypárti képviselők mindegyike támogatta a választójog megadását, az ellenzék oldalán pedig a Jobbik állt a szavazati jog megadása mellé. Az LMP elégedett a jelenlegi szabályozással és szerintük „az állampolgárság és a szavazati jog együttes megadásával lényegében lemond a határon túli magyar autonómiakoncepciók támogatásáról.” Gulyás Gergely szerint a két törekvés megfér egymás mellett, mivel „semmi nem kötelez arra egyetlen államot sem, hogy állampolgárai nyilvántartását bárkivel -más állammal, nemzetközi szervezettel - megossza. Innentől kezdve ez a probléma nem áll fenn.” Szerinte a kérdésben szerepet fog játszani az is, hogy mennyien igényelnek majd magyar állampolgárságot, hiszen nem mindegy, hogy kétszáz ezren, vagy kétmillióan.

Államfőnek jó, rendőrnek nem

2011. január 25. - Népszabadság

Különböző a szabályozás az országokban a kettős állampolgárok állami hivatalvállalása tekintetében. Míg Románia illetve a balti államok jelenlegi jogrendszere engedélyezi a közhivatal-viselést más vagy kettős állampolgárok számára, addig Moldovában tiltó szabályozás van érvényben, olyan esetekben, ahol a személyek államtitkokhoz férnek hozzá. Bár a balti államok nem ismerik el a kettős állampolgárságot, két ország élén is állt olyan politikus, aki külföldi állampolgárként kezdte politikai karrierjét. Szerbia belügyminisztere, Ivica Dacic szerint rendőr se lehessen kettős állampolgár, holott Pásztor István, a Vajdasági Magyar Szövetség (VMSZ) elnöke szerint jogilag a kettős állampolgárság nem akadályozza annak, hogy valaki ügyész, bíró vagy katonatiszt legyen Szerbiában. A cikk arról is beszámol, hogy Kiss István, aki az erdélyi Magyar Polgári Pártot (MPP) képviseli a Magyar Állandó Értekezlet oktatási szakbizottságában javasolja a gyermeknevelési segélyt, illetve díjat a határon túli magyarok is. Ezt azzal indokolta, hogy évről évre csökken a gyermeklétszám a magyar tannyelvű iskolákban, másrészt a népszaporulat szerinte gátat vetne a szomszédos



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

államok „zsugorító politikájának”. Ha az új magyar állampolgárok számára is bevezetik, hat-nyolc éven belül megugró gyerekszámra számíthatunk – hangsúlyozta.



Rövid összefoglalók

Magyarország:

Honosítás - Gyulán is kérhetik az aradi magyarok az állampolgárságot

2011. január 25. - MTI

Hamarosan Gyula is segítheti az egyszerűsített honosítást igénylőket. Görgényi Ernő polgármester elmondta, hogy eddig 250-en jelezték az aradi Demokrácia Központban, hogy Gyulán szeretnék beadni a kérelmeket, hiszen közelebb van a határmenti településekhez, mint Csíkszereda. Hozzátette, hogy az első csoport szombaton fog megérkezni a városba.

Szávay: valamennyi határon túli szervezet partner számunkra

2011. január 25. - bumm.sk

Szávay István a Jobbik nemzetpolitikai kabinetjének vezetője ötnapos körúton jár, ahol civil szervezetekkel, közéleti személyiségekkel, ifjúsági csoportokkal, a sajtóval, a pártok képviselőivel tervez találkozni. A két szlovákiai magyar párttal kapcsolatban elmondta, hogy nem akarják követni a Fidesz politikáját és minden olyan kapcsolatot keresnek, ami a határon túli magyarság érdekeit képviseli, azonban az MKP közelebb áll hozzájuk lévén magyar párt. A jelenlegi kormánykoalícióval kapcsolatban elmondta, hogy jobb mint az előző, de a magyarellenesség még mindig jelen van és hiába van a Híd is benne, nem sikerült a megfelelő mértékben fellépnie a nyelvtörvény esetében. Szávay szerint a szavazati jog megadása természetes dolog, hiszen a Jobbik volt az első párt ami felvetette a kérdést. Terveik szerint országos pártlistákra szavazhatnának a határon túliak és 26 fővel több mandátumot osztanának ki.

Szavazójog a határon túliaknak

2011. január 26. - Hírextra

A Fidesznek a hatalmon maradás egyik praktikus eszköze a kettős állampolgárok választójogának megadása - írja a cikk. Továbbá folytatja azzal, hogy "olyanoknak, akik nem élnek velünk egy országban, miért kellene beleszólniuk az itt kialakítandó hatalmi struktúrába, ezzel ugyanis abba az újraelosztási rendszerbe szólnának bele, amiből ők nem profitálnak (esetleg nagyon minimálisan), illetve valójában részt sem vesznek benne". Az ideiglenes lakcím szükségességét emeli ki a cikkíró a választójoghoz. Hozzáteszi, hogy bármennyire is kevés lehet azok köre, akik beleszólhatnak a választásba, ha szoros lenne az eredmény, akkor bizony sokat számíthat, hogy merre felé billenti a mérleg nyelvét a kettős állampolgárok voksa.

Egyelőre vonzóbb a szlovák állampolgárság

2011. január 26. - Susla Béla - Népszava

Mindössze egyetlen magyar nő vesztette el szlovák állampolgárságát a hatályban lévő szlovák állampolgársági ellen törvény miatt. A kormányon lévő, Iveta Radičová vezette jobbközép



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

kabinet tavalyi hivatalba lépésekor megígérte, hogy módosítja a Robert Fico-féle törvényt, azonban a mai napig nem született megállapodás a Szlovák Demokratikus és Keresztény Unió (SDKÚ), a Kereszténydemokrata Mozgalom (KDH), a Szabadság és Szolidaritás (SaS), valamint a Híd párt politikusai között. Az Igor Matovič által vezetett Egyszerű Emberek polgári társulás úgy fogalmazott, hogy "igenis létezik fenyegetés Nagy-Magyarországgal kapcsolatban", mely kijelentéssel hasonlít Jan Slota (SNS) szélsőjobb politikushoz. Sme című liberális napilap kommentárja szerint a szlovákiai magyarokat meg kellene győzni arról, hogy felesleges számukra a magyar állampolgárság -közli a cikk. A szlovák állampolgársági törvény módosítása feltehetőleg februárban kerül a szlovákiai honatyák elé.

Felvidék:

Sme: Egyszerű Nacionalisták

2011. január 25. - bumm.sk

Peter Morvay által írt kommentár olvasható a Sme napilapban. A szerző az Egyszerű Emberek javaslatával kapcsolatban ír. Szerinte Igor Matovič nem jó utat választott, mivel az ő elképzelése közel áll a Fico féle törvényhez és ezzel nemhogy csökkentené az állampolgársági igényléseket, hanem inkább növelné. Szerinte „legjobb út az itteni magyarok meggyőzése lenne arról, hogy felesleges számukra a magyar állampolgárság. Fico és Matovič viszont pont ennek ellenkezőjéről győzködi őket, sokkal hatékonyabban, mint bármilyen budapesti propaganda.”

Állampolgársági törvény - Hrušovský engedékenyebb?

2011. január 25. - Új Szó

Pavol Hrušovský Kereszténydemokrata Mozgalom (KDH) frakcióvezetője szerint „csak azok ne lehessenek más ország állampolgárai is, akik titkos és szigorúan titkos dokumentumokhoz is hozzáférhetnek.” Gábor Gál a Híd képviselője szerint örvendetes a kijelentés, de még további egyeztetések fognak zajlani a két párt között.

Még nem dőlt el, mi lesz a magyar állampolgárságért folyamodó szlovák állampolgárokkal

2011. január 25. - Független Hírügynökség, parameter.sk

Pavol Hrušovský kijelentésével foglalkozik a Független Hírügynökség, ami szerint kettős állampolgárok is hozzáférjenek államtitkokhoz. A szlovák parlament védelmi bizottságának ülésén elhangzott az is, hogy „olyan megoldást keresünk, amely nem lesz ellentétes a nemzetközi joggal”. Az állampolgársági hűségesküvel kapcsolatban Hrušovský elmondta, hogy „Elképzelhetetlennek tartom, hogy egy kettős esküvel kötelezett ember képes tökéletes szolgálatot teljesíteni.”

A kormány ma az állampolgársági és a rendőrségi törvényről is tárgyal

2011. január 26. - Felvidék Ma



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

A szlovák kormány mai napirendjén van az állampolgársági törvény, valamint a rendőrségi szolgálat körülményeit meghatározó jogszabály tárgyalása is. A cikk a továbbiakban összefoglalja a Fico féle törvényt, valamint a KDH módosító javaslatát is. A szlovák parlament alkotmányjogi bizottságának ülésén is felmerült a kérdés és Radoslav Procházka elnök szerint az a javaslat, hogy a parlament fogadjon el egy olyan határozatot, miszerint „Szlovákia nem ismeri el másik ország állampolgárságát, ha azt a szlovák törvényekkel szemben szerezték, csupán jelképes, hiszen Szlovákiában eddig sem voltak érvényben más országok törvényei.”

Új Szó: kérdéses a Híd és az MKP közös fellépése a népszámlálási kampányban

2011. január 26. - MTI

Mindkét szlovákiai magyar párt kampányolni fog a népszámlálás előtt a magyar nemzetiség vállalása érdekében, azonban az még nem dőlt el, hogy egymással szövetségben vagy egymás mellett teszik ezt. „Nem utasítjuk el az MKP-val való együttműködést, az önkormányzati választásokon ezek az együttműködések az egyes csoportok vérmérsékletétől függték, általában a kerületi MKP-elnökökön bukott meg a dolog” – nyilatkozta Bugár Béla. Berényi pedig szintén hasonlóan nyilatkozott: „Már korábban kijelentettük, mindenkivel együttműködünk, nem zárkozunk el senki elől. Pozitívan szeretnénk motiválni, hogy a fiatalok is érezzék, magyarnak lenni a hazai közegben nagy lépéselőny, szélesebb mozgásteret jelent az érvényesülésben is”. Farkas Iván az MKP gazdasági alelnöke szerint fontos lenne az összefogás, hiszen „a népszámlálás nem egy politikai aktus” ezért közösen kell részt venni minden magyar szervezetnek, a közös cél érdekében.

Erdély:

Gyest kér a magyar államtól az MPP-alelnök

2011. január 25. - Paprika Rádió, Erdély Ma

Kiss István, a Magyar Polgári Párt (MPP) alelnöke szerint a magyar kormánynek gyerekevelési támogatást kellene ezentúl biztosítania azok számára is, akik könnyített honosítási eljárással szerzik meg a magyar állampolgárságot. A Maros megyei polgári párti politikus közölte: javaslatát már a Magyar Állandó Értekezlet (Máért) keretében működő művelődési és oktatási bizottság legutóbbi, január 17-i ülésén előterjesztette. „A magyar állam jelenleg 20 ezer forinttal támogatja azokat a szülőket, akik magyar nyelvű iskolában tanítatják gyerekeiket, a gyerekevelési segély nyilván ennél jóval nagyobb segítség lenne” – fogalmazott Kiss István.

Vannak, akik immúnisak az RMDSZ-re

2011. január 25. - Parászka Boróka - manna.ro

Borboly Csabával Hargita megye tanácsának elnökével készített interjút a manna.ro. A politikus elmondta, hogy egy komoly feladatot az oktatási törvény módosítását teljesítettek, azonban vár még az RMDSZ-re a regionális felosztás megváltoztatása, valamint a kisebbségi törvény elfogadtatása. Szerinte a térségi szervezeteknek adott szabadság nem gyengíti a



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

pártot, hanem erősíteni fogja. Másként kell megítélni szerinte egy Székelyföldön belüli magyar-magyar megmérettetést, ott elfogadható dolog több magyar polgármesterjelölt indítása, azonban azon kívül inkább az összefogás jelenthet megoldást. Az Erdélyi Magyar Néppárttal kapcsolatban elmondta, hogy mivel még a párt nem is létezik ezért nem időszerű a kérdéstről nyilatkozni, azonban ha lesznek olyan javaslatai, amiket az RMDSZ jobbnak talál a saját elképzeléseiknél akkor azokat elfogadják. Markó Béla politikai örökségéről még korainak tart beszélni, hiszen a leköszönő pártelnök továbbra is aktív tagja marad a pártnak.

Szász Jenő: eljött az igazság pillanata!

2011. január 25. - Pál Gábor - szekelyhon.ro, Krónika

Szász Jenő sajtótájékoztatón reagált arra, hogy az elkövetkező tanácsülésen napirendi pont alpolgármesteri posztjából való felmentése. Szerinte Bunta Levente politikai tisztogatást végez a város vezetésében, ennek esett áldozatul a város főkönyvelője, aki évtizedeken keresztül intézte a város pénzügyeit és helyette három embert vettek fel és elért ez elért hozzá is. „Nem ért meglepetésként Bunta előterjesztése. Tudom, hogy legalább hat hónapja gyözködi a Zöld Pártot, hogy erre sort keríthessen” - mondta az MPP elnöke. Szerinte a választások előtt sort akarnak keríteni eltávolítására, amire nem szolgáltatott okot, hiszen kis hatáskörrel rendelkezett a város életében. Arra mindenképpen jó lesz a csütörtöki ülés, hogy tisztán lássák a Zöld Párt beáll-e az RMDSZ mögé, mert ha igen akkor azt várni lehet a következő választásokon is.

Eckstein-Kovács Péter bemutatta elnökválasztási programját

2011. január 25. - Krónika

Bemutatta programját Eckstein-Kovács Péter RMDSZ-es elnökjelölt. Programjában az áll, hogy nem az RMDSZ területi szerveinél kell keresni a hibák okát, hanem a vezetésben. „Szemléletváltásra van szükség”, amit három alapelv a demokrácia, autonómia és szolidaritás mentén tud elképzelni. Programja szerint négy területen van szükség változásra: az RMDSZ-ben, az RMDSZ társadalmi szerepvállalásában, a magyar-magyar kapcsolatokban, valamint a magyarság Románia politikai és társadalmi életében játszott szerepe tekintetében. Bár fontosnak tartja a kormányzati szerepvállalást, nem ez az elsődleges, hanem a 2012-es választásokat követő parlamenti képviselőlet.

Startolt a népszámláláskampány

2011. január 26. - Sipos M. Zoltán - Új Magyar Szó, Krónika

Megkezdte népszámlálási kampányát az RMDSZ. „Arra biztatjuk a romániai magyarokat, hogy vállalják identitásukat” - mondta el Kelemen Hunor. Reményét fejezte ki, hogy a magyarság lélekszámának csökkenése lassult az elmúlt időszakban. Még tavaly nyáron hoztak létre egy munkacsoportot, aminek az a feladata, hogy felkészüljön a népszámlálásra és felkészítse az RMDSZ munkatársait is. Kelemen Hunor kiemelte, hogy az elmúlt időszakban születtek olyan jogszabályok, amik segíthetik a magyar önazonosság felvállalását. Hozzátette, hogy „népesedési helyzetünk természetesen nem megnyugtató, de hamis és káros az a felfogás, amely a demográfiai folyamatokat a nemzethalál víziójával köti össze.” A legutóbbi



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

két népszámlálás között a magyarok száma 200 ezer fővel csökkent, míg arányuk Erdélyben 20,8%-ról 19,6%-ra csökkent

Folytatódik a betartás

2011. január 26. - Reggeli Újság

Kovács Péter az RMDSZ területi szervezetekért felelős ügyvezető alelnökének korábbi kijelentésével foglalkozik a Háromszék. Az alelnök a honosítási tájékoztatás körül kialakult konfliktushelyzet kapcsán nyilatkozott, pozitívnak tartotta, hogy a Bihar megyei RMDSZ részt vesz a tájékoztatásban, azonban hozzátette, hogy „csak az nem téved, aki nem dolgozik. Ha a Bihar megyei RMDSZ tévedett, akkor ezt ki kell javítani, az információt módosítani kell, és továbbmenni.” A cél nem az, hogy „egymás nyakába boruljon” az RMDSZ és az EMNT, hanem az információ minél pontosabb és gyorsabb célba juttatása.

Benyújtotta pályázatát Kelemen Hunor

2011. január 26. - Háromszék, Erdély Ma, transindex.ro, Krónika

Kelemen Hunor is benyújtotta az elnöki posztért való induláshoz szükséges iratokat. Programja a „Szövetség a magyarokért” címet viseli, amivel kapcsolatban kifejtette, bízik abban „hogy vissza tudjuk adni azok bizalmát, akik eltávolodtak a közélettől.” Programjában szerepel a szövetség döntéshozatali mechanizmusainak kiszélesítése, a Székelyföldi Fejlesztési Terv elkészítése, a Kulturális Autonomia Tanács megalakítása, valamint az Erdélyi Konzultáció elindítása.

Vajdaság:

Cigljarska utca

2011. január 25. - Márton Attila - Vajdaság Ma

A szenttamási „kétnyelvű” táblák kapcsán ír a Vajdaság Ma. A szerző szerint az, hogy a cirill betűs utcanevek alá szerbül, de latin betűvel kiírják az utca nevét nem feltétlenül jelent kétnyelvűséget. Véleménye szerint a háttérben az állhat, hogy „ne mondhassák, hogy nem kétnyelvűek a táblák, de „lefordítani” szerbről magyarra már nem fogjuk. Tudnivaló, hogy ki az úr a házban. Örüljön az a 30 százaléknyi magyar, hogy a Vörösmarty utcát így írták ki, mert lehetett az volna „Mihalj Verešmarti utca” is.” A település a 14. században Szenttamás névvel került be a tizedlajstromba, ezt változtatta meg a polgármester mondván, hogy a Szenttamás elnevezés 1848-ra és 1941-1944-re emlékezteti” és csak 2005-ben került a város eredeti magyar neve a szerb elnevezés alá. Ez azért is érdekes, mivel a települést csak 1922-ben nevezték el Srbobrannak és korábban szerbül is Sentomaš volt.

Kárpátalja:

Szavazati jog: még csak kérdések vannak

2011. január 25. - Kárpáti Igaz Szó



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

A Kárpáti Igaz Szó is a választójog kérdésével foglalkozik. Összefoglalja a közelmúltban elhangzottakat, Semjén Zsolt MTI-s interjút, valamint Joseph Daul kijelentésével és annak pontosításával. Dr. Tóth Mihály az Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetség tiszteletbeli elnöke elmondta, hogy választójog megadásával kapcsolatban nem válaszok, hanem kérdések fogalmazódnak meg benne. Kérdés, hogy passzív, aktív, vagy mindkét választójog megadását tervezi-e Magyarország. További kérdés számára, hogy amennyiben a kárpátaljai magyarság képviselői bejutnának a parlamentbe nem tudni, hogy milyen jogállással fognak rendelkezni, rendelkeznek-e majd szavazati joggal, vagy csak bizonyos kérdésekben szavazhatnak, részt vehetnek-e a végrehajtó hatalomban, lehetnek-e kormánytisztviselők, vagy sem.



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

A figyelt weblapok jegyzéke:

Magyarország	Szlovákia	Ukrajna
www.atv.hu	www.uj szo.com	www.hhrf.org/karpatiigazszo/
www.blikk.hu	www.parameter.sk	www.karpatinfo.net
www.borsonline.hu	www.felvidek.ma	www.karpataljalap.net
www.dunatv.hu	www.bumm.sk	www.karpatalja.hu
www.hirado.hu		
www.hirszerzo.hu		
www.hirtv.hu		
www.hvg.hu	Ausztria	Szlovénia
www.index.hu	www.volksgruppen.at	www.nepuj sag.net
www.kitekinto.hu		www.rtv slo.si
www.magyarhirlap.hu		
www.mno.hu		
www.mti.hu		
www.nepszava.hu		
www.nol.hu		
www.origo.hu		
Románia	Szerbia	Horvátország
www.erdely.ma	www.magyarszo.com	www.hmdk.hr
www.transindex.ro	www.pannonrtv.com	www.huncro.hr
www.kronika.ro	www.vajdasagma.info	
www.maszol.ro		
www.nyugatijelen.ro		
www.szekelyhon.ro		
www.hhrf.org /erdelyinaplo		
Hírvivő		
Reggeli Újság		
www.manna.ro		



Magyarország:

Honosítás - Gyulán is kérhetik az aradi magyarok az állampolgárságot

2011. január 25. - MTI

Néhány nap múlva Gyulán is kérhetik a magyar állampolgárságot az Aradon élő magyarok - közölte Gyula polgármestere kedden.

Görgényi Ernő (Fidesz) gyulai sajtótájékoztatóján elmondta: január 18-ig Aradon a demokráciaközpontban 250-en jelezték, hogy szívesen szeretnék meg Gyula önkormányzatának segítségével a magyar állampolgárságot.

A határ mentén élő magyarok számára ugyanis sokkal közelebb Gyulán, mint Kolozsvárott, vagy Csíkszeredán intézni állampolgársági kérelmüket. A fürdőváros vezetése ezért kapcsolatba lépett az aradi demokráciaközponttal, valamint a partiumi nagyváros alpolgármesterével, s megállapodtak, hogy hetente kedden és szombaton Gyulán is kérhetik az aradi magyarok a honosítást -ismertette Görgényi Ernő.

Hozzátette: a magyar állampolgárság megadásához szükséges dokumentumokat az aradi demokráciaközpont készíti elő. Az előzetes bejelentkezések alapján csoportosan érkeznek Gyulára a magyarok.

A gyulai polgármester azt mondta, a magyarok első csoportja valószínűleg szombaton érkezik Gyulára.

Az egyszerűsített honosítási eljárásról szóló, nyáron elfogadott jogszabály értelmében magyar állampolgárságot azok az emberek vagy leszármazottaik kérhetnek, akik 1920 előtt vagy 1938 és 1945 között magyar állampolgárok voltak, beszélnek magyarul, és nincs valamilyen kizáró közbiztonsági vagy nemzetbiztonsági ok. A törvény az eddigitől eltérően a határon túli magyaroknak nem szabja az állampolgárság megszerzésének feltételül a bejelentett magyarországi lakóhelyet.

Legyen választójoga a külhoni magyar állampolgároknak?

2011. január 25. - Pintér Attila - Duna TV, bummm.sk

Kapjanak-e szavazati jogot a magyar állampolgárságot megszerző határon túli magyarok, vagy sem; illetve ha igen, milyen feltételek mellett kapják és milyen jogosítványokkal járjon az? - e kérdésről vitáznak egyre intenzívebben a magyar parlamenti pártok. A Duna Televízió Közbeszéd című műsorában ugyancsak erről a témáról vitázott hétfő este Gulyás Gergely fideszes és Dorosz Dávid LMP-s országgyűlési képviselő. A pro és kontra érvek között előkerült az autonómia ügye is: az LMP úgy látja, a Fidesz lemondott a határon túli autonómiák megteremtéséről azzal, hogy állampolgárságot és szavazati jogot is biztosít a Magyarországon kívül élő magyaroknak - a Fidesz ezt cáfolja. Az ellenzéki párt szerint teljesen rendben van a mai szabályozás: a kettős állampolgár csak akkor szavazhasson Magyarországon, ha itt állandó lakhellyel rendelkezik. A fideszes képviselő szerint a



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

szavazati jog tartalma - például hogy milyen listákra voksolhatnának a külhoni magyar állampolgárok - még nyitott kérdésnek tekinthető.

"Ha valaki magyar állampolgár és a magyar nemzethez tartozik, akkor nincs ok arra, hogy az ő választójogosultságát korlátozzuk vagy legalábbis valamilyen formában ne biztosítsuk" - így érvelt a leendő határon túli magyar állampolgárok magyarországi szavazati joga mellett Gulyás Gergely fideszes parlamenti képviselő, aki a leendő új alkotmány koncepcióját kidolgozó bizottságnak is alelnöke.

Részben a határon túliakra is kiterjednek a magyar kormány döntései

Az ellenérvek közül a "színvonalatlanok" közé sorolta az MSZP által felvetett adózási szempontot. "Ha az adózást tekintjük alapnak, akkor Magyarországon mindössze 3,5 millió választásra jogosult polgár lenne, és visszatérhetnénk a cenzushoz, amit a demokratikus jogfejlődés már egy évszázada meghaladott" - érvelt a politikus. A másik szempontot, nevezetesen, hogy részt vegyen-e egy közhatalom létrehozásában az, akire ennek a közhatalomnak a döntései nem teljes mértékben terjednek ki, ez már jogos felvetés - mondta Gulyás. Hozzátette viszont: azt gondolni, hogy a határon túli nemzetrészekre semmilyen formában nem terjed ki a magyar kormány döntése, az egész egyszerűen nem igaz. Pozitív példaként említette a szomszédságpolitikát, a nemzetpolitikát, avagy a külpolitikát.

Kormánypárti igenek és ellenzéki nemek

A Duna Televízió által készített összeállításban megszólaló más kormányoldali képviselők mindegyike a szavazati jog megadása mellett nyilatkozott. Kövér László házelnök szerint az állampolgárság egy és oszthatatlan, ebből fakadóan együtt jár a választójoggal, az eddigi diszkriminációt pedig fel kell számolni ezen a téren. Németh Zsolt külügyi államtitkár pedig azt mondta: a jelenlegi alkotmányban szereplő korlátozás, amely lakóhelyhez köti a választójogot, indokolatlan és ezt az alkotmányozási folyamat felülvizsgálja majd. A nemrég pozsonyi államfői találkozón részt vett Schmitt Pál köztársasági elnök is úgy nyilatkozott a szlovák fővárosban: biztatja a világon bárhol élő magyarokat, hogy minél többen éljenek a kettős állampolgárság lehetőségével, és a lelki kötődésen túl a jogi kötődést is erősítsék a magyar nemzettel.

Az ellenzéki pártok közül egyedül a Jobbik ért egyet a kormányoldali elképzelésekkel. Molnár Csaba, az MSZP Demokratikus Koalíció platformjának ügyvezető alelnöke nemrégiben kijelentette: annak legyen szavazati joga Magyarországon, aki az országban él és adózik, illetve aki viseli a választások eredményének következményeit.

LMP: szavazati jog kontra autonómia

A Lehet Más a Politika úgy gondolja, hogy a jelenlegi jogi szabályozás megfelelő. A párt támogatja a kettős állampolgárok szavazati jogát, ha azok lakóhellyel rendelkeznek Magyarországon a mostani törvények szerint. Azt viszont, hogy beleszólhassanak azokba a döntésekbe, amelyeknek a következményei őket nem érintik, "amit a bőrükön nem éreznek", nos, ezt az LMP nem tudja elfogadni - érvelt Dorosz Dávid.

További szempont az LMP részéről, hogy nézetük szerint a Fidesz az állampolgárság és a szavazati jog együttes megadásával lényegében lemond a határon túli magyar autonómiakoncepciók támogatásáról. "A szavazati jog megadása és az autonómiatörekvések nem összeegyeztethetőek. A Fidesznek döntést kell hoznia, melyiket támogatja. Mi az LMP-ben elvégeztük a mérlegelést, és sokkal fontosabbnak tartjuk, hogy a kisebbségi magyarok közösségei hosszú távon is fennmaradjanak, ennek legfontosabb feltétele pedig szerintünk az autonómia" - érvelt az LMP-s politikus.



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

Gulyás Gergely úgy reagált: a Fidesz szerint a két törekvés együttesen is megvalósulhat. Függetlenül attól, hogy az elmúlt két évtized autonómatörekvései mennyire voltak eredményesek vagy eredménytelenek, a magyar kormány elkötelezett az autonómia mellett. A fideszes képviselő megjegyezte: mivel már az állampolgárság megadása kapcsán is felmerült, hogy ez mennyiben érintheti a határon túli magyar autonómatörekvéseket, szeretné felhívni a figyelmet: semmi nem kötelez arra egyetlen államot sem, hogy állampolgárai nyilvántartását bárkivel - más állammal, nemzetközi szervezettel - megossza. "Innentől kezdve ez a probléma nem áll fenn - egyszerre lehet biztosítani az autonómiát, illetve állampolgárságot és valamilyen formában választási jogot is a határon túli magyaroknak" - hangzott az érvelés.

Legyen szavazati jog, a részletek még vitathatók

Az alkotmányozást annyiban érinti a szavazati jog ügye, hogy kerüljön ki az alaptörvényből az a passzus, amely a magyar állampolgárok választói jogát az állandó magyarországi lakóhelyhez köti - mondta kérdésre válaszolva Gulyás Gergely. Ehelyett annyi szerepelne az új alkotmányban, hogy a magyar állampolgár a választási törvény feltételei szerint jogosult szavazni Magyarországon. Ez még az új alkotmány tavaszra tervezett elfogadásán túl is szabad lehetőséget biztosít a választójog szabályozására - mondta.

A szavazati jog szabályozásában szerepet játszhat Gulyás szerint az is, hogy mennyien kérnek magyar állampolgárságot a határokon túlról; nem mindegy, hogy kétszáz ezren vagy kétmillióan - fogalmazott a képviselő. A szám neki azért nem mindegy, mert ő személy szerint nyitott lenne azokra az ellenzéki észrevételekre, hogy a határon túli magyarság véleménye "abszolút egyértelműen" ne döntse el a választást.

Az irány, hogy legyen szavazati joga a határon túli magyar állampolgároknak, az elvi kérdés, mind önmaga mind a Fidesz több vezetője számára. Arról azonban már lehet vitatkozni, hogy mire és hogyan szavazhassanak a külföldi állampolgárok: a magyar pártok országos listáira, avagy egy külön határon túli listára - említett példákat a képviselő.

Gulyás: egységes magyar nemzet van, minden ügy mindenkié

Borboly Csaba erdélyi magyar politikus, a Hargita Megyei Tanács elnöke a Duna Televíziónak nyilatkozva megerősítette egy korábbi véleményét: a magyar nemzet egészének alaptörvényére van szükség. Nézete szerint tehát nem egy ország alkotmánya készül Magyarországon, hanem egy nemzeté? - kérdezte a Duna Televízió.

"Úgy gondolom, nem lesz ezzel első Magyarország, ha egyenrangúként kezeli a határon túl élő magyarjait. Ha Romániában nem okozott gondot felvállalni az alkotmányban a négy-öt millió, határokon túl élő román ügyét, akkor ezt Magyarország is megteheti a határon túli magyarokkal" - mondta az erdélyi magyar politikus.

A Közbeszéd stúdiójában Gulyás Gergely úgy reagált az elhangzottakra: a Fidesz is úgy gondolja, hogy egységes magyar nemzet van, ezért nincsenek olyan kérdések amelyek csak az anyaországi vagy csak a határon túli magyarok ügyei lennének. "Le kell zárni azt a két évtizedet, ahol külön problémaként kezeltük a határon túli magyarság ügyét és az anyaországi magyarság ügyét" - szögezte le a fideszes képviselő.

Dorosz Dávid úgy reagált: minden ügyben, ahol lehetséges, mind jobban be kell vonni a határon túli magyarokat - pártokat és civil szervezeteket egyaránt. A jelenlegi magyar alkotmány szerinte is nagyon szűkszavú a határon túli magyarokkal kapcsolatban, ezért örülnek, hogy a határon túli magyar pártok és civil szervezetek is elküldhetik véleményüket és kibővíthet az alaptörvénynek ez a része.



Szávay: valamennyi határon túli szervezet partner számunkra

2011. január 25. - bumm.sk

Szávay István, a Jobbik nemzetpolitikai kabinetjének vezetője, parlamenti képviselő a héten több szlovákiai városba is ellátogat. Hétfőn Komáromban járt, jövetelének céljáról, a választójogról, a szlovák kormányról, az MKP-ról és a Hídról is kérdeztük.

Milyen célból érkezett Komáromba?

Öt napos körúton vagyunk, mely a Felvidéket, Burgenlandot és a szlovéniai Lendvát is érinti. Ma Komáromban vagyunk, holnap Dunaszerdahelyre megyünk, majd Pozsonyba, körutunk célja, hogy civil szervezetek képviselőivel, közéleti személyiségekkel, ifjúsági csoportokkal, a sajtóval, a pártok képviselőivel találkozzunk. Elsősorban azokkal találkozunk most, akikkel eddig nem, szeretnénk tájékozódni, felvenni a kapcsolatot.

Már most is találkozni fognak az MKP-val és a Híd párttal is? Illetve mely szervezetekkel veszik fel a kapcsolatot?

Nem akarok konkrétumokat mondani, de szándékunkban áll felvenni a kapcsolatot a felvidéki magyarságot képviselő pártokkal. Jelen pillanatban a civil szervezeteket sem konkretizálnám. Szeretném hangsúlyozni, hogy a Jobbik nem akar budapesti megmondós szerepbe kerülni, nem mi akarjuk megmondani, hogyan kell magyarnak lenni, ezért nyitottak vagyunk, tájékozódunk, megkérdezzük, mi van veletek.

Hogyan viszonyulnak a két magyarságot képviselő párthoz?

Nem akarjuk követni a Fidesz, illetve a kormánypártok barát-ellenség logikáját, ami az MKP és a Híd kapcsán is megmutatkozott. Mi minden olyan szervezettel és párttal fel kívánjuk venni a kapcsolatot, amely a határon túli magyarságot képviseli. Az már más kérdés, hogy milyen szinten, de legalábbis tárgyalópartner számunkra valamennyi ilyen párt és szerveződés. Az is kérdés, hogy milyen konkrét ügyek mentén kivel képzelhető el szorosabb együttműködés. Viszont egyszerűen nem járható út, hogy olyan pártokkal, amelyek például kormányzati pozícióban vannak, ne legyen semmilyen kapcsolata az anyaországnak. Persze nem kell egyetérteni azzal, amit képviselnek, de az anyaországnak nyitottnak kell lennie.

Melyik párt áll Önökhöz közelebb, az MKP vagy a Híd?

Úgy véljük, az etnikai politizálás elvét nem szabad feladnunk, sem itt, sem más régióban. Ez az asszimilációhoz vezető út első lépcsője. Az MKP tehát közelebb áll hozzánk, örülünk a párt önkormányzati választásokon elért sikerének. Az pedig majd elválik, hogy a Híd mennyire lesz képes és alkalmas arra, hogy képviselje a felvidéki magyarok érdekeit.

Mit gondol az új szlovák kormányról? Mennyiben más, ha összehasonlítja a korábbi, Fico vezette kabinettel?

A jelenlegi szlovák kormány egy fokkal jobb, mint az előző. De a magyarellenesség minden szlovák pártnál jelen van, elég csak a KDH-ra gondolni, melynek képviselői mondanak olyanokat, hogy alig különböznek egy jófajta SNS-es nyilatkozattól. A mostani kormány persze európaibb, és Magyarországon is volt olyan várakozás, hogy Szlovákia visszatér az európai útra. Összességében viszont szkeptikus vagyok. Elég csak a nyelvtörvényre gondolni, hiszen a módosítás csak a Fico-féle változathoz képest előrelépés, összességében azonban visszalépésnek tekinthető. Ez akkor is így van, ha a Híd az ellenkezőjét bizonygatja. Az új



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

kormány hivatalba lépése után sok érdemi javulás nem történt, az is kérdéses, hogy kihúzza-e a négy évet a kabinet, miután gyakorlatilag nem négy, hanem hat párt alkotja.

Az utóbbi napokban egyre gyakrabban merül fel a külhoni magyar állampolgároknak adandó választójog, azonban elég kevés a konkrétum. Hogyan működne ez a szavazati jog a Jobbik szerint?

Mi voltunk az első párt, amely ezt felvetette, ahogy egyébként számos más nemzetpolitikai elképzelést is. Választási programunkban szerepelt, hogy a határon túli magyarságot a magyarországi politikai döntéshozatal részesévé kell tenni, és ehhez hozzátartozik a szavazati jog valamilyen formájának a megadása is. Elképzelésünk szerint országos pártlistákra szavazhatnának a határon túl élő magyarok. Több százezer szavazó érkezik a honosítás nyomán, ezért az országos listákról 26-tal több mandátumot kellene szétosztani a pártok között, ennyivel kellene megemelni a 198 fős Országgyűlés létszámát. Mivel a magyarországi kisebbségek 13 hellyel rendelkezhetnek majd a parlamentben, a Fidesz által javasolt 6-8 mandátum aránytalan, méltatlanul kevés.

Többen felvetették, hogy nem helyes, ha a határon túli magyarok beleszólnak egy olyan ország ügyeibe, amelyben nem élnek életvitelszerűen. Ez akár ellenérzést is kiválthat a magyarországi lakosság körében.

Folyamatosan emelkedik a magyar lakosságon belül azok aránya, akik támogatják a szavazati jogot, ez már elérte az 50 százalékot. Nem arról van szó, hogy a határon túli magyarok maguk közül megválasztanának 26 főt, akik esetleg eldöntik a kormányváltást vagy bármit. Az országos pártlistákra adják szavazatukat, nem egyénekre, nem lehetne különbséget tenni a pártok eredményénél, hogy kiktől kapták a szavazatokat. Nem arról szól tehát a dolog, hogy valahol Csíkszeredában választást tartanak, hogy Hargita megye kit küld be a parlamentbe. A magyarországi pártok a listáikra nem Magyarországon élő magyar állampolgárokat is felvehetnének, így jelenhetne meg a képviselő. Úgy gondoljuk, a magyar parlamentben született döntések egy része az elcsatolt részeken élő közösségeket is érintik, ezért fontosnak tartjuk, hogy beleszólhassanak ezekbe.

A szlovák társadalomban, de talán a szlovákiai magyarság körében is elég rossz a Jobbik megítélése. Az SNS szélsőségességét sokszor a Fideszhez hasonlítják, míg a Jobbikot ennél is rosszabbul ítélik meg. Mi a véleményük erről?

Fontos, hogy a felvidéki magyar médiumok pontosan és hitelesen tájékoztassanak rólunk és céljainkról. Ez egy lényeges mérőföldkő lenne. Nehezen jönnek át ide is a híreink, Magyarországon pedig a sajtóból teljesen ki vagyunk szorítva, nem véletlenül tiltakoztunk a rádiónál sem. A szóbeli megjelenéseink a médiában 2-3 százalékot tesznek ki, holott 17 százalékos párt vagyunk. Ezért is jövünk ilyen körutakra.

Szavazójog a határon túliaknak

2011. január 26. - Hírextra

A kettős állampolgársági törvény kapcsán már rég nem a gyurcsányi 23 millió román félelmetes víziója, hanem a választójog kényes kérdése kerül előtérbe. Megijedni megint nem kell, de kinek lesz jó, és hogyan fogják kommunikálni?

Az eddigi eseményekből nyilvánvaló, hogy a kormány szeretné megadni a határon túliaknak – azaz a kettős állampolgárságot felvevőknek – a választójogot. Ennek praktikus oka van: a



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

hatalmon maradás. Mert ne legyünk szemellenzősek, a határon túli magyarság mindig is jobban kedvelte a jobboldali kormányokat, mint a balosakat, netalán a liberális eszmék pártjait. Ennek történelmi gyökerei és persze hatalomtechnikai okai vannak. A határrevízió vízióját csak jobboldali pártok tudják a horizont fölött lebegtetni, a balosak félnek tőle mint a tűztől. Ez pedig eldönti a szimpátia kérdését.

Nem eszik forrón

A Fidesz számára bővítené valamivel a szavazóbázist, ha sikerülne választójogot adni a kettős állampolgároknak. Ám ne gondoljuk, hogy túl sokat jelentene. Már most látszik, hogy nem lesznek milliós nagyságrendben az állampolgárságot kérők.

Izgalmas kérdés, hogy mivel fogják megmagyarázni nekünk a fideszes kommunikátorok, hogy megadjuk számukra a választójogot. Hiszen olyanoknak, akik nem élnek velünk egy országban, miért kellene beleszólniuk az itt kialakítandó hatalmi struktúrába? Ezzel ugyanis abba az újraelosztási rendszerbe szólnának bele, amiből ők nem profitálnak (esetleg nagyon minimálisan), illetve valójában részt sem vesznek benne.

Óvatosan

Milyen alapon adnánk tehát meg a választójogot azoknak, akik nem élnek velünk? Természetesen, akik kettős állampolgárként Magyarországon dolgoznak, itt vásárolnak, itt fizetik az áfát, itt veszik a benzint, használják az utat stb, joguk lehet beleszólni a hatalmi arányok kialakításába. Ehhez persze legalább az ideiglenes lakcím megléte lenne szükséges. (Amivel egy gyergyói, vagy vajdasági lakos nyilvánvalóan nem fog rendelkezni).

Nehéz ügy lesz tehát úgy kialakítani a választási rendszert, hogy senkit (értsd: anyaországit is határon túlit) ne érjen hátrányosan a dolog, s főként nehéz lesz úgy megmagyarázni, hogy azt minden gond nélkül elhiggyük.

Billentés

És bármennyire is kevés lehet azok köre, akik beleszólhatnak a választásba, ha szoros lenne az eredmény, akkor bizony sokat számíthat, hogy merre felé billenti a mérleg nyelvét a kettős állampolgárok voksa.

Ebből pedig következik, hogy egészen érdekes kampány elé nézhetünk. A pártoknak ugyanis majd meg kell szólítani ezeket az új szavazókat is. Kérdés, hogy az LMP vagy az MSZP miként tudja ezt majd megtenni.

Egyelőre vonzóbb a szlovák állampolgárság

2011. január 26. - Susla Béla - Népszava

Eddig mindössze egyetlen magyar nő vesztette el szlovák állampolgárságát az előző, Robert Fico vezette kabinet által elfogadott ellentörvény miatt. A jogszabályt Ficóék az Orbán-kormány által elfogadott és a kettős állampolgárságra vonatkozó törvényre adott válaszként léptették életbe.

Az eddigi adatok alapján nem állítható, hogy a szlovákiai magyarok szívesen cserélnék fel szlovák állampolgárságukat a magyarra. Mindössze egyetlen nő vesztette el szlovák



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

állampolgárságát. Ez jelentéktelen szám - különösen annak fényében, hogy ennél sokkal többen, tizenegyen választották a szlovák helyett a német, tízen az osztrák állampolgárságot. Egy-egy személy pedig Olaszország, Hollandia, illetve Nagy-Britannia állampolgára lett.

Ők 2010. július 17-ét követően vették fel egy másik ország állampolgárságát. Az előző, Robert Fico vezette szlovák kabinet a magyarországi kettős állampolgársággal kapcsolatos törvény elfogadását követően olyan jogszabályt léptetett életbe, melynek értelmében az a szlovákiai állampolgár, aki egy másik ország állampolgárságát kérelmezi, s megkapja azt, automatikusan elveszíti szlovák állampolgárságát.

A jelenleg kormányon lévő, Iveta Radičová vezette jobbközép kabinet rögvest tavalyi hivatalba lépésekor megígérte, hogy módosítja a Robert Fico-féle törvényt. Csakhogy a négy kormánypárt nehezen tud közös nevezőre jutni a kérdésben.

A vita a koalíción belül immár hónapok óta folyik, de a mai napig nem született megállapodás a Szlovák Demokratikus és Keresztény Unió (SDKÚ), a Kereszténydemokrata Mozgalom (KDH), a Szabadság és Szolidaritás (SaS), valamint a Híd párt politikusai között. A Ján Figel által irányított Kereszténydemokrata Mozgalom képviselői úgy módosítanák a Fico-féle változatot, hogy akik kettős állampolgárságot szereznek, azok a jövőben ne tölthessenek be bizonyos állami pozíciókat, például ne lehessenek rendőrök, katonák, tűzoltók vagy vámosok. A Híd ezzel szemben nem hajlandó belemenni ebbe a módosító javaslatba. Bugár Béla pártelnök felvetette, hogy a kivételezettek körét esetleg azokra szűkítsék le, akik foglalkozásukból, szakmájukból eredően államtitkokkal kerülnek kapcsolatba.

Hétfőn a Richard Sulík házelnök vezette SaS színeiben politizáló Egyszerű Emberek polgári társulás rukkolt elő a legújabb - és igencsak meglepő - kezdeményezéssel. Az Igor Matovič által vezetett politikai erő azt javasolta, úgy módosítsák a törvényt, hogy csak azok veszítsék el szlovák állampolgárságukat, akik anélkül vesznek fel egy másik állampolgárságot, hogy az illető országban lakóhelyük lenne. Ez a gyakorlatban tulajdonképpen azokra a szlovákiai magyarokra vonatkozna, akik magyar állampolgárságot kérnek.

Matovič egyenesen úgy foglalt állást: "igenis létezik fenyegetés Nagy-Magyarországgal kapcsolatban". A kormánykoalíció politikusának véleménye ezzel igencsak hasonlóvá vált a Szlovák Nemzeti Párt (SNS) hírhedt vezetőjéhez, Ján Slotához. Értetlenségét fejezte ki a javaslattal kapcsolatban Solymos László, a Híd frakcióvezetője.

A szlovák állampolgársági törvény módosítása feltehetőleg februárban kerül a szlovákiai honatyák elé.

Meg kell győzni a magyarokat

Sme című liberális napilap kommentárja szerint a szlovákiai magyarokat meg kellene győzni arról, hogy felesleges számukra a magyar állampolgárság. Az ellenzékben lévő Robert Fico és a kormánypárti Igor Matovič viszont éppen ennek ellenkezőjéről győzködi őket - emeli ki a cikkíró, Peter Morvay. A lap kommentátora aláhúzza, hogy igaza van Igor Matovičnak, az Egyszerű Emberek vezetőjének abban, hogy a kormánypárti állampolgárságitörvény-javaslat nem oldja meg a magyar állampolgárság tömeges megadását. Peter Morvay szerint viszont az Egyszerű Emberek vezetője már veszélyesen közel áll Robert Fico nacionalista módszereihez. A Sme kommentárjában leszögezi: az új magyar állampolgársági jogszabállyal az a legnagyobb probléma, hogy állandó magyarországi lakhely nélkül is megszerezhető. Rámutat arra is azonban, hogy az új magyar állampolgárok többsége abban az országban akar élni, ahol megszületett és ma is él.



Államfőnek jó, rendőrnek nem

2011. január 26. - Szócs Levente - Népszabadság

A balti államokban akár elnök is lehetett külföldi állampolgárból. Szerbiában viszont a belügyminiszter szerint még rendőr se lehessen, akinek két állampolgársága van. Az egyszerűsített honosítás nem várt következményekkel is járhat.

Kettős állampolgárok nem tartozhatnak a szerb rendőrség állományához – közölte a minap a vajdasági Topolyán Ivica Dacic szerb belügyminiszter. Pásztor István, a Vajdasági Magyar Szövetség (VMSZ) elnöke szerint Dacic álláspontja érthetetlen, ráadásul sérti a szerb alkotmányt is. A Dnevnik című újvidéki napilapnak nyilatkozva emlékeztetett rá, hogy a kettős állampolgárság nem akadályozza annak, hogy valaki ügyész, bíró vagy katonatiszt legyen Szerbiában. Példaként említette a Szerb Nemzeti Bank nemrég leköszönt elnökét, a bajai születésű Radovan Jelasicot, aki szintén kettős állampolgárként töltötte be ezt a tisztséget – írta az MTI. Pásztor tudomása szerint jelenleg is több ezer kettős állampolgár (boszniai, horvát vagy montenegrói állampolgársággal rendelkező) dolgozik a Dacic vezette belügyi tárcánál.

Romániában viszont a hatályos alkotmány és törvények nem tiltják a közhivatal-viselést más országok polgárai számára: elvileg akár az államfő is lehet kettős állampolgár. Még a titkosszolgálatnál sem akadály (legalábbis hivatalosan) egy másik állampolgárság. Korábban volt ugyan alkotmányos tiltás, ám ezt a 2003-as módosításnál eltörölték – jelentette bukaresti tudósítónk.

Moldovában más a helyzet. Itt 2008 óta a kettős állampolgárok nem tölthetnek be olyan tisztségeket, amelyek hozzáférést biztosítanak államtitkokhoz. A korlátozás érvényes az államfőre, a kormánytagokra, a járási elnökökre, a bírákra és a választási bizottságok, a számvevőszék, a nemzeti bank és titkosszolgálatok tagjaira. Tavaly az Emberi Jogok Európai Bírósága helyt adott az egyik moldovai képviselő, Alexandru Tanase beadványának, és megállapította: jogellenes arra kötelezni valakit, hogy válasszon a képviselői mandátum és az állampolgárságról való lemondás között.

Bár a balti államok nem ismerik el a kettős állampolgárságot, két ország élén is állt olyan politikus, aki külföldi állampolgárként kezdte politikai karrierjét. A litván Valdas Adamkus közvetlenül hivatalba lépése előtt mondott le amerikai állampolgárságáról, és így tett a korábban Kanadában élő Vaira Vike-Freiberga is, amikor 1999-ben megszerezte a lett államfői posztot. Még bonyolultabb volt a jelenlegi észt elnök, Toomas Henrik Ilves helyzete, aki Svédországban született, majd amerikai állampolgárságot szerzett, igaz, erről politikai karrierje kezdetén rögtön lemondott. Előmenetelében az nem okozott gondot, hogy negyvenévesen lépett először hazája földjére.

Miközben a legfelsőbb szint közelébe kettős állampolgárként is el lehet jutni, a Baltikumban élő oroszajkúak miatt mégis szigorú az állampolgársági törvény. (Észt-, és Lettországból a lakosság 30, illetve 34 százaléka orosz nemzetiségű.) A nem észt állampolgárok nem vállalhatnak állást a közszférában, tehát még tanárok sem lehetnek, és nem vásárolhatnak ingatlant a határok közelében. Márpedig nem könnyű megszerezni az észt vagy lett papírokat: többek között sikeres nyelvvizsgálóhoz kötik. Észtországban a szerzett – tehát nem születéskor



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

kapott – állampolgárság meg is vonható, ha például a hatóság tudomására jut, hogy az illető más állampolgárságra is szert tett.

Szlovákiában fél év alatt huszonötven veszítették el állampolgárságukat amiatt, hogy felvették egy másik ország állampolgárságát. A pozsonyi Pravda szerint a 25 személy többsége német, illetve osztrák állampolgárságot vett fel, egy nő pedig magyart. (MTI)

Románia: gyes és gyed „újmagyaroknak” is?

Kapjanak gyermeknevelési segílyt, illetve díjat a határon túli magyarok is – ezt javasolja Kiss István, aki az erdélyi Magyar Polgári Pártot (MPP) képviseli a Magyar Állandó Értekezlet oktatási szakbizottságában. – A magyarság helyzetének értékelése során vettem fel, hogy a gyes és a gyed rendszerét terjesszék ki a magyarországi lakhellyel nem rendelkező magyar állampolgárokra is – közölte lapunk megkeresésére Kiss. Két érvet hozott fel: egyrészt nyilvánvaló, hogy évről évre csökken a gyermeklétszám a magyar tannyelvű iskolákban, másrészt a népszaporulat szerinte gátat vetne a szomszédos államok „zsugorító politikájának”. – Ha az új magyar állampolgárok számára is bevezetik, hat-nyolc éven belül megugró gyerekszámra számíthatunk – hangsúlyozta.

Márton Árpád, az RMDSZ képviselője „ötletelésnek” tartja a javaslatot. Szerinte a MÁÉRT-bizottság nem is vette komolyan a felvetést. – Nem csak a magyar állam bőkezűségén múlik. Romániában például két év a gyermeknevelési szabadság, és nehezen képzelhető el, hogy a munkaadó újabb egy évet várna az alkalmazott visszatérésére – vélekedett a Népszabadságnak nyilatkozva az RDMSZ képviselője.

Felvidék:

Új Szó: átalakítják a kisebbségi támogatási rendszert Szlovákiában

2011. január 25. - MTI

A szlovák kormány kisebbségeikért felelős miniszterelnök-helyettesi hivatalában készül a kisebbségi kultúrák finanszírozásáról szóló törvény. A tervezetről Hégli Dusan, Rudolf Chmel miniszterelnök-helyettes tanácsadója nyilatkozott az Új Szó című pozsonyi napilap keddi számában.

Hégli Dusan elmondta, hogy jelenleg az alaptézisek tisztázásánál tart a törvény előkészítése. A jogszabály megfogalmazása előtt meg kell határozni, mit jelent a kisebbségi kultúra, és kik a kisebbségek képviselői. Ezt követően egyeztethetnek a szlovákiai kisebbségek azon képviselőivel, akiket decemberben delegáltak a szlovákiai nemzetiségek a törvényelőkészítő testületbe.

"Míg a magyarságnál a művészet, a tudomány, a kutatás, a pedagógia, a közművelődés, a kiadói tevékenység mind-mind támogatást igényel, addig a pár ezres horvátságnak évente egy vagy két rendezvény megszervezésére van igénye. Mások a problémáik, és mást várnak el a törvénytől a különböző lélekszámú közösségek – hangsúlyozta Hégli Dusan, hozzátéve, hogy a különböző elvárások figyelembevétele mellett a kiszámíthatóság érdekében szükséges azt meggátolni, hogy "egy esetleges kormányváltás után egy hivatalnokon múljon, melyik kisebbségnek mire mennyi jut".



A tervek szerint a kisebbségek a hivatalos népszámlálási adatok alapján arányosan kapnának támogatásokat közösségi céljaikhoz. A támogatások három pillérre épülnének: a normatív finanszírozás mellett minden kisebbség számára akkreditációs bizottságot hoznának létre a középtávú tevékenységek és a rövidtávú pályázatok elbírálására.

A tanácsadó szerint a jelenleginél egyszerűbb elbírálás mellett a mostaninál szigorúbb pénzügyi ellenőrzés szükséges.

"Az a célunk, hogy a magyar kultúra Szlovákiában fejlődjön, s ne csak helyi jelentőségű dolgokat támogassunk" – jelentette ki az Új Szónak Hégli Dusán.

Átszabják a kisebbségi támogatási rendszert

2011. január 25. - Mózes Szabolcs - Új Szó

A kisebbségekért felelős miniszterelnök-helyettesi hivatalban készül a kisebbségi kultúrák finanszírozásáról szóló törvény. A tervezetről Hégli Dusánnal, a törvény egyik előkészítőjével, Rudolf Chmel kormányalelnök tanácsadójával beszélgettünk.

Hol tart a tervezet?

Az alaptézisek tárgyalásánál. Az elmúlt nyolc évben több kísérlet is történt egy ilyen törvény előkészítésére, ám mi megpróbálunk tiszta lappal kezdeni, és szakmai szempontból megfogalmazni azokat a dolgokat, amelyek mind a mai napig nem tisztáztak. Például: mi is a kisebbségi kultúra? A többségi társadalomhoz viszonyítva milyen szerepet tölt be vagy töltsön be a törvény szerint? Külön problémát okoz a kisebbségi önkormányzat hiánya: a finanszírozásnál mondhatnánk, döntsön a kisebbség. De ki a kisebbség képviselője? Az alaptézisekben ezeket és még sok egyéb kérdést tisztáznunk kell, hogy aztán a jogászok a paragrafizált verziót ez alapján a filozófia alapján írassák meg.

Máshol ez hogyan működik?

Végignézttem az európai szabályozást. Nem nagyon van ilyen törvényre példa, ugyanis a legtöbb helyen a kérdést kisebbségi önkormányzatisággal oldják meg.

Mikorra készül el a tervezet és mikor bocsátanák szakmai vitára?

Sikerült az alaptéziseket felvázolni. A következő lépés a kisebbségekkel való egyeztetés lesz, ezután készül el a paragrafizált változat.

Mit takar a kisebbségekkel való egyeztetés?

A kisebbségeknek már karácsony előtt volt rá módjuk, hogy tagokat delegáljanak az előkészítő testületbe. Ezt minden kisebbség megtette. Az egyeztetések külön-külön fognak folyni, mert időközben kiviláglott, hogy az egyes kisebbségek érdekei erősen eltérőek lehetnek. Míg a magyarságnál a művészet, a tudomány, a kutatás, a pedagógia, a közművelődés, a kiadói tevékenység mind-mind támogatást igényel, addig a párezres horvátságnak évente egy vagy két rendezvény megszervezésére van igénye. Mások a problémáik és mást várnak el a kisebbségek a törvénytől.

Közös nevezőre hozható mindez?

Az egyik felfogás az, hogy a kisebbségek egyformák, hiszen mind kisebbséget alkotnak a többséghez képest. Ez így van, csak hogy méreteinél fogva és az asszimilációs fokuk szempontjából is mások. A szlovákiai magyarság berendezkedése még szinte olyan, mint a többségi nemzeté. Vannak professzoraink, színházaink, nemzetközileg elismert művészeink – ezt próbáljuk a törvényben valamilyen módon támogathatóvá tenni. A jogszabályt úgy kell



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

megalkotnunk, hogy ne legyenek megrövidítve a kis kisebbségek sem – sőt, velük szemben egyfajta pozitív diszkriminációt szeretnénk bevezetni –, de emellett el kell érni, hogy a szlovákiai magyarság kultúrája ne konzerváló, gettósító legyen, hanem a hagyományos mellett teret tudjunk biztosítani a modern trendeknek, az új intézmények létrehozásának is.

Ezt hogyan kívánják biztosítani?

Az elképzelések szerint több kategória lenne, melyek alapján támogatást lehet kérni. Világos, hogy a kisebb kisebbségek ezek nagy részét nem fogják igényelni, ám a lehetőség nyitva áll előttük is. A legnagyobb dilemma az, hogy a törvény megfelelően nyitott legyen, de legyenek benne fékek is, melyek meggátolhatnák, hogy egy esetleges kormányváltás után egy hivatalnokon múljon, melyik kisebbségnek mire mennyi jut.

A korábbi tervezetek a támogatási keret kiszámíthatóságát úgy próbálták megoldani, hogy a GDP vagy a költségvetés bizonyos hányadaként határozták volna meg. Így szerepel ez a készülő tervezetben is?

Ez a törvény alapja: a kisebbségek kultúrára szánt összege valamilyen mozgókulccsal legyen megállapítva. Azért nem lenne jó ezt a GDP-hez vagy a költségvetéshez kötni, mert a kulturális tárca mindenkori költségvetése sincs ezekhez igazítva. Tisztán értelmezhetőnek az tűnik: ha x összeget költ kulturális intézmények fenntartására az állam, ennek y százalékát kapják a kisebbségi intézmények, ha x pénzt költ kulturális pályázatokra, ennek y százaléka menjen a kisebbségi pályázatokra. Ez a bizonyos y százalék pedig a kisebbségek aránya lenne, itt a két legutolsó népszámlálási adat átlagából indulnánk ki.

Miben változna még a rendszer a jelenlegihez képest?

Három finanszírozási célt tűztünk ki. Az egyik a normatív intézménytámogatás. Az elmúlt 50–60 évben az állam létrehozott olyan kisebbségi intézményeket – például a Romathan vagy a Jókai Színház –, amelyek finanszírozását jelenleg semmilyen törvény sem szabályozza, megyei szinten kapják a támogatást. Ugyanakkor ezek országos tevékenységű intézmények. A normatív rendszer ezek támogatását biztosítaná, illetve megadná a lehetőségét, hogy újak jöjjenek létre, ha igény mutatkozik. A második pillér a középtávú finanszírozási rendszer. Minden kisebbség számára lenne egy akkreditációs bizottság, mely lehetőséget adna arra, hogy bizonyos intézmények középtávú finanszírozásban részesüljenek. Például valamelyik társadalomtudományi intézet pályázik egy 3–5 éves ciklusra. Ha az akkreditációs bizottság ezt jóváhagyja, akkor – még ha a pénzt nem is egyszerre, hanem éves bontásban kapná – nem kellene minden évben pályáznia, és hosszabb távú programokat is megvalósíthatna. Ha pedig közben nem teljesíti a feltételeket, akkor kiesik a támogatásból, és más kerülhet a helyére. A harmadik pillér pedig a rövidtávú pályáztatás, tehát a feladatfinanszírozás. Ebből lehet rendezvényekre, szabadidős tevékenységekre pályázni.

Korábban azt nyilatkozta, a hazai támogatási politika nagy hibája, hogy a rendezényszervezést támogatja kiemelten a rendezvényeken fellépő alkotóközösségek rovására. Ezen változtatna az új rendszer?

Igen. Ma a kultúra szervezői kapják a támogatást, és a kultúra alkotói nehezen tudnak hozzáférni pénzforrásokhoz. A lényeg az, hogy akik létrehozzák az értékeket, alkossák az első pillért, akik pedig közvetítenek, azok adják a második pillért.

Hogyan állnának fel a szakmai bizottságok? Visszatérő probléma, hogy az úgymond szakmai bizottságok összetételébe is erőteljesen bele tud nyúlni a politika.

A kultúrának azokat a szegmenseit képviselő szakemberek kerülnének a testületekbe, amire a támogatásokat osztanak. Például a művészeti kategóriában – mely a színház-, tánc- és



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

zeneművészetet foglalná magába –, a színházművészeti társaság, a táncművészeti társaság, a zeneművészeti társaság delegálhat küldöttet. Ezt pedig már nagyon nehéz lesz politikailag befolyásolni.

A politikum eddig is mindig meg tudta találni a módját, hogy olyan művész vagy kultúrmenedzser kerüljön a bizottságokba, aki az ő irányvonalát képviseli.

Meglehet, de hozzá kell tenni, hogy a törvény meg fogja tiltani, hogy bármilyen politikai párt vezető tisztségviselője a bizottság tagja legyen. A pártosság úgy alakul ki, hogy valakinek valamelyik pártból érdeke bizonyos döntés megszületése. Itt azt kell kizárni, hogy ez érdeke legyen. Ha egy politikus rájön, hogy neki egy döntésből sem anyagi, sem erkölcsi előnye nem származik, akkor ezt a dolgot el lehet felejteni.

Visszatérő probléma az is, hogy nincs kellőképpen ellenőrizve a pályázati pénzek felhasználása. A jelenlegi rendszer egyik fő hiányossága, hogy a rossz döntéseknek nincs következménye.

Jelenleg nagyon nehéz pályázni, nagy a bürokrácia. A pályázathoz leadott halom anyagot árgus szemekkel ellenőrzik, ám azt szinte senki sem figyeli, hogy tényleg úgy valósult-e meg a támogatott rendezvény, ahogy azt a kérelemben leírták, olyan volt-e a szellemisége. Egyszerűsíteni szeretnénk a pályázati lehetőségeket – természetesen a törvényes keretek között –, viszont szigorúbb elszámoltatást szeretnénk látni. Az olyan intézménynél, amely öt évre pályázik egy összeget, az akkreditációs bizottság évente fogja szigorúan ellenőrizni, hogy jogosan kapja-e a támogatást vagy sem. Ugyanakkor nagyon nehéz megítélni egy művészi alkotásról, hogy megfelelő-e vagy sem. Ez idegen ettől a környezettől, ám valahogyan mégis számon kérhetővé kell tenni a pályázókat.

Hogyan mérhető a művészi színvonal?

Mondok egy példát: az Ifjú Szivek állami költségvetési intézmény. Így sokkal szigorúbb keretek között működik, mint egy polgári társulás. Megvannak az éves mutatók, amelyeket teljesíteni kell. Kapunk az államtól x összeget, ehhez viszont adott fellépésszám, nézőszám, bevételi szám, egyéb tevékenység társul. Olyan mutatók ezek, melyek alapján viszonylag objektíven mérhető a teljesítmény, még ha egy művészegyüttest természetesen nem lehet csak eszerint értékelni. Ezeket a kritériumokat viszont nem a törvény határozná meg, hanem a támogatásról döntő akkreditációs bizottságok.

Nem fenyeget a veszély, hogy művészeti értéket csak nyomokban képviselő, népszerű mulató „mutatványok” így sokkal könnyebben jutnának támogatáshoz, miközben ezeket állami támogatás nélkül is meg lehetne szervezni?

A nézőszám nem lehet meghatározó, csak egy a többi adat közül. Itt egy szempontrendszerrel beszélgetünk. De az sem lehetséges, hogy közművelődés kategóriában olyan évek óta futó, többmilliós fesztiválokat támogassunk, melyek nézettsége 60-70 ember. Nem lehet viszont ezt összehasonlítani pl. a Jókai Napokkal, melyeknek nem az a célja, hogy nézőkkel töltsék meg a nézőteret – ez szakmai fesztivál, ahol a szakma találkozik, és egymást nézik meg. Az a célunk, hogy a magyar kultúra Szlovákiában fejlődjön, s ne csak helyi jelentőségű dolgokat támogassunk. Tehát ne csak akkor halljanak rólunk a világban, ha panaszkodni megyünk Brüsszelbe, hanem olyan alkotásokat hozzunk létre, melyeket kint is büszkén prezentálhatunk. Ehhez az kell, hogy ne lángosevő-versenyekre költjük a támogatások 80 százalékát. Ez a tendencia a jelenlegi rendszerben benne van. Mondok egy példát: ha egy komáromi, magyarul beszélő roma kisser Európa-ban egyedülállóan játszik Mozartot, akkor az kisebbségi



kultúrának számít vagy sem? Ki szeretne adni egy CD-t, kell-e támogatni ebből a pénzből vagy sem?

Fogas kérdés. Talán igen.

Szerintem is. Mondok egy másik fogas kérdést: Shakespeare-t játszik a komáromi Jókai Színház. Támogatni kell vagy nem? Ha Grendel Lajos ír angolul egy könyvet, melynek története az irokéz indiánok között játszódik, ezt kell-e támogatnunk? Ha Rafael Rafaj ír a szlovákiai magyarokról egy társadalomtudományi tanulmányt, ez támogatandó?

Sok ilyen kérdés van még megválaszolatlanul?

Nem. Mi a kisebbségi kultúra? Nagyon nehéz megmondani. Arra jöttünk rá, hogy ezt nem lehet beleírni a törvénybe, ezért van szükség a bizottságokra, amelyek majd eldöntik, mit kell támogatni. Mert ha azt mondjuk, hogy Mozart nem támogatandó, akkor arra kényszerítjük a tehetséges zenészeinket, hogy csak citerázzanak és népzenet játsszanak, mert kvázi az a mienk. És ezáltal gettósítjuk magunkat. Ettől nagyon nehéz megírni a törvényt.

Sme: Egyszerű Nacionalisták

2011. január 25. - bumm.sk

A szlovákiai magyarokat meg kéne győzni arról, hogy felesleges számukra a magyar állampolgárság. Fico és Matovič viszont pont ennek ellenkezőjéről győzködi őket - mutat rá keddi kommentárjában a Sme napilap. Igor Matovičnak, az Egyszerű Emberek vezetőjének igaza van abban, hogy a koalíciós állampolgársági törvényjavaslat nem oldja meg a magyar állampolgárság tömeges megadását és erről a problémáról nem vesz tudomást - kezdődik a napilap aktuális kommentárja.

Viszont az a helyzet, hogy egy tisztességes jogállamnak ebben az esetben a törvényhozás szintjén nincs is más lehetősége, amennyiben nem akar még csányábban viselkedni a magyar törvény megalkotóinál és saját polgárainak kárt okozni. Ugyanis pont ez történne, ha a koalíció elfogadná Matovič és társai követeléseit – mutat rá a szerző, Peter Morvay.

Szerinte az Egyszerű Emberek vezetője számára nagyon közeli Fico nacionalista intézkedése, mely megleckézteti azokat, akiket árulónak tart. Azt azonban nem vallhatja be, hogy a volt kormányfővel bármiben is egyetért.

A Sme úgy látja, az új magyar állampolgársági szabályozással az a legnagyobb baj, hogy meg lehet szerezni anélkül, hogy valaki magyarországi lakhellyel rendelkezne. A kettős állampolgárság már eddig is létezett azok számára, akik Magyarországon telepedtek le egy időre, ezzel semmilyen probléma nem volt – mutat rá Morvay.

„Az új magyar állampolgárok többsége azonban – legalábbis eddig – abban az országban akar élni, ahol megszületett és ma is él. Matovič ezt Ficóhoz hasonlóan akarja megoldani. A magyar állampolgárság kérelmezésével viszont ezek az emberek talán hülyeséget csinálnak, és hagyják, hogy Orbán Viktor kihasználja őket az államhatalomért folytatott harcban“ - áll a kommentárban.

Morvay ugyanakkor rámutat, mindez nem számít olyan súlyos bűnnek, hogy ezeket az embereket a szlovák állampolgárság megvonásával sújtsák. Matovič Fico-féle szankciói legalábbis aránytalanok. Szlovákiának ugyan reagálnia kell Budapestre, de nem szabad túllőnie a célon, hogy ezáltal ne okozzon több kárt.



„A legjobb út az itteni magyarok meggyőzése lenne arról, hogy felesleges számukra a magyar állampolgárság. Fico és Matovič viszont pont ennek ellenkezőjéről győzködi őket, sokkal hatékonyabban, mint bármilyen budapesti propaganda“ - zárja írását a lap.

Állampolgársági törvény - Hrušovský engedékenyebb?

2011. január 25. - Új Szó

Csak azok ne lehessenek más ország állampolgárai is, akik titkos és szigorúan titkos dokumentumokhoz is hozzáférhetnek - ilyen megoldásra is hajlik - Pavol Hrušovský. A Kereszténydemokrata Mozgalom (KDH) frakcióvezetője erről a parlament védelmi és belbiztonsági tanácsának keddi ülésén beszélt.

"Elképzelhetőnek tartok ilyen változást" - mondta a politikus.

A szlovák állampolgársági törvényt Robert Fico kormánya idején módosították, válaszul a magyar állampolgárság egyszerűbb megszerzését, a gyorsabb honosítást lehetővé tevő magyar jogszabályra. A jelenlegi szlovák kormánykoalíció törölné azt a rendelkezést, hogy a más állampolgárságot kérvényezők elveszítik a szlovákot. A KDH azonban koalíciós partnereihez képest szigorúbb kivételeket határozna meg, s e tekintetben főként a Híddal nem tud közös nevezőre jutni.

Gábor Gál (Híd) örül Hrušovský kijelentésének, és reméli, hogy állásfoglalása az egész KDH-é is egyben. Hrušovský ugyanakkor megjegyezte, hogy ez az álláspont nem feltétlenül a végleges, és a két párt közti egyeztetések egyelőre nem zárultak le.

Még nem dönt el, mi lesz a magyar állampolgárságért folyamodó szlovák állampolgárokkal

2011. január 25. - Független Hírügynökség

A szlovák kereszténydemokrata kormánypárt, a KDH frakcióvezetője, Pavol Hrušovský hajlik arra, hogy kettős állampolgárok is hozzáférhessenek az államtitkokhoz. "El tudok képzelni egy ilyen verziót - jelentette ki Hrušovský a szlovák parlament védelmi bizottságnak keddi ülése után. Ha ez az engedmény valóra válna, megnyílna a lehetőség az egyezsége a Bugár Béla vezette Híd és a KDH között.

A szlovák kereszténydemokraták által a szlovák állampolgársági jogszabályhoz előterjesztett módosító javaslat egyelőre kizárja, hogy idegen állampolgársággal is rendelkező szlovák állampolgárok hivatásos szolgálatot teljesíthessenek a rendőrség, a titkosszolgálatok, a bírósági őrezred, a vasúti rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok kötelékében, vagyis olyan állami szervezetekben és intézményekben, ahol kötelező a titoktartás.

Gál Gábor, a Híd parlamenti képviselője kedden a KDH parlamenti képviselőire hivatkozva közölte a hírt, s megjegyezte, megmozdult a jég. "Remélem, ez a KDH egységes álláspontja" - mondta Gál a parlamenti bizottság ülését követően újságíróknak nyilatkozva.

Hrušovský viszont megjegyezte, a tárgyalások egyelőre nem zárultak le. "Tárgyalunk még, olyan megoldást keresünk, amely nem lesz ellentétes a nemzetközi joggal, egyben szavatolja



a Szlovák Köztársaság védettségét is. Kötelezettségek nélkül tárgyaltam, egyelőre nincs végleges döntés" - hangsúlyozta a KDH frakcióvezetője.

Pavol Hrušovský a parlament biztonsági bizottságának keddi ülésén megjegyezte, az állampolgárság felvétele, így magyar állampolgárságé is hűségesküvel jár. "Elképzelhetetlennek tartom, hogy egy kettős esküvel kötelezett ember képes tökéletes szolgálatot teljesíteni" - mondta Hrušovský.

A magyar honosítási törvényre válaszul elfogadott szlovák állampolgársági jogszabály módosításáról a szlovák parlament februári ülésén tárgyal. A jelenleg hatályos rendelkezés szerint automatikusan elveszti állampolgárságát az a szlovák állampolgár, idegen ország állampolgárává válik.

A kormány ma az állampolgársági és a rendőrségi törvényről is tárgyal

2011. január 26. - Felvidék Ma

A kormány mai ülésének napirendjén több törvénymódosítási javaslat szerepel, köztük az állampolgársági törvényé és a rendőrségi szolgálat körülményeit meghatározó jogszabályé. Most e két törvény összefüggésbe került. Az állampolgársági törvényről a parlament alkotmányjogi bizottsága is tárgyal.

Mint ismeretes, Robert Fico kormány úgy módosította a szlovák állampolgársági törvényt, hogy elveszítik szlovák állampolgárságukat azok, akik más ország polgáraivá válnak. Ez válaszlépés volt a Magyarországon elfogadott kettős állampolgársági törvényre. Az új szlovák kormány módosítani akarja Fico törvényét, de még nincs végleges döntés abban, hogy miképp. Abban egyetértés van, hogy azon személyek, akik elveszítették a szlovák állampolgárságukat, azok könnyített eljárás során azt visszaszerezhessék (Szlovákiában eddig 25-en veszítették el a Fico-törvény következtében állampolgárságukat). Az új jogszabály szerint csak azok veszíthetik el szlovák állampolgárságukat, akik ezt saját maguk is kéri.

A Kereszténydemokrata Mozgalom szerint a kettős állampolgárságú személyek azonban ne tölthessenek be bizonyos állami pozíciókat, ne lehessenek rendőrök, katonák, tűzoltók vagy vámosok. A Most-Híd ezt ellenzi, Bugár Béla pártelnök szerint ezt legfeljebb azokra szabad vonatkoztatni, akik államtitkokkal kerülnek kapcsolatba.

A rendőrségi törvényt úgy módosítanák, hogy kizárólag szlovák állampolgárt alkalmazhatnak a rendőrség kötelékében. A kizárólagos szlovák állampolgárságról becsületbeli nyilatkozáttal kell tenniük majd a rendőröknek. Azok a rendőrök, akik más ország állampolgárságával is rendelkeznek, 2011. augusztusáig kérvényezniük kell a másik ország állampolgárságának megszüntetését, ellenkező esetben a szlovák rendőrség elbocsátja őket.

A szlovák parlament alkotmányjogi bizottsága is foglalkozott ezzel a témával. Radoslav Procházka bizottsági elnök szerint az a javaslat, hogy a parlament fogadjon el egy olyan határozatot, miszerint Szlovákia nem ismeri el másik ország állampolgárságát, ha azt a szlovák törvényekkel szemben szerezték, csupán jelképes, hiszen Szlovákiában eddig sem voltak érvényben más országok törvényei.



Új Szó: kérdéses a Híd és az MKP közös fellépése a népszámlálási kampányban

2011. január 26. - MTI

Bár a Híd magyar-szlovák párt és a Magyar Koalíció Pártja (MKP) is nemzetiségük vállalására kívánja buzdítani az embereket a közelgő szlovákiai népszámlálással kapcsolatban, közös fellépésük egyelőre kérdéses - írja az Új Szó című szlovákiai magyar napilap szerdán.

A Híd népszámlálási kampányában elsősorban a kulturális értékek megőrzésének fontosságára kívánja helyezni a hangsúlyt. A magyarokon kívül a ruszin és a roma kisebbség körében is terveznek akciókat.

"Nem utasítjuk el az MKP-val való együttműködést, az önkormányzati választásokon ezek az együttműködések az egyes csoportok vérmérsékletétől függték, általában a kerületi MKP-elnökökön bukott meg a dolog" – nyilatkozta a lapnak Bugár Béla, a Híd elnöke.

Berényi József MKP-elnök szintén diplomatikusan fogalmazott.

"Már korábban kijelentettük, mindenkivel együttműködünk, nem zárkozunk el senki elől. Pozitívan szeretnénk motiválni, hogy a fiatalok is érezzék, magyarnak lenni a hazai közegben nagy lépéselőny, szélesebb mozgásteret jelent az érvényesülésben is" – jelentette ki Berényi.

Farkas Iván, az MKP gazdasági alelnöke szerint az összefogás fontos lenne.

"A népszámlálás nem egy politikai aktus, minden szlovákiai magyar szervezetnek együtt kellene működnie a közös cél érdekében" – véli Farkas. A kezdeményezést szerinte a Hídnek kellene felvállalnia.

A szlovákiai magyarok száma a 2001-es népszámláláskor meghaladta a félmilliót. Most a szakértők azzal számolnak, hogy a szlovákiai magyarok száma félmillió alá csökkenhet.

Erdély:

Vannak, akik immúnisak az RMDSZ-re

2011. január 25. - Parászka Boróka - manna.ro

„Napjainkra kialakult egy jelentős, tíz-húsz százalékos választói réteg, amely egyszerűen immúnis az RMDSZ üzeneteire" – véli a Hargita megyei tanácselnök, aki hangot váltana.

Egy hónap múlva, a nagyváradi RMDSZ-kongresszuson zárul a szervezet alapszabályzatának átalakítása. Az eddig legtöbb támogatást begyűjtött szövetségi elnökjelölt, Kelemen Hunor programjában felvállalta az RMDSZ-en belüli regionális szervezetek megalakításának támogatását. Az új szerveződésről, a székelyföldi politikai versenyhelyzetről Borboly Csabával, Hargita Megye Tanácsának elnökével beszélgettünk.

Te pályakezdő politikusként is már részt kértél az RMDSZ alakításából. Most, középgenerációs döntéshozóként hogy látod: honnan hova jutott el a Szövetség az elmúlt 18 év alatt?



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

Egy politikai érdekképviselői szervezetet teljesítményét az elért eredmények alapján kell megítélni. E tekintetben nem túlzás azt kijelenteni, hogy a térség legsikeresebb politikai szervezete az RMDSZ. Szükségtelennek tartom felsorolni mindazon eredményeket, amelyeket elértünk, mert azokat mindenki ismeri. Egy biztos, nemzeti kisebbségünk megmaradásához szükséges jogi, intézményi feltételek megteremtése terén néhány kivétellel teljes körű sikerről beszélhetünk. Még van tennivalónk a felsőoktatás terén, és itt gondolok például a Sapientia Egyetem román állami támogatásának megszerzésére, amivel valójában a romániai önálló magyar egyetemi hálózat létrehozására vonatkozó igényt teljesíthetjük. (Arról, hogy a következő időszakban a romániai magyar magánegyetemek a román magánegyetemekhez hasonlóan nem számíthatnak állami támogatásra Király András, RMDSZ-es oktatásügyi államtitkár nyilatkozott a manna.ro-nak – szerk.) Feladatként említhetem a jelenlegi regionális felosztás megváltoztatását, illetve a szóránymagyarság megmaradását biztosító kisebbségi törvényt. Ha az előbbi három területen sikerül továbbmennünk, akkor mindaz teljesül, amiért az RMDSZ létrejött. Természetesen a szerzett jogok védelme is folyamatos feladat, amelynek ellátása, úgy gondolom, szintén biztosítható, mert az RMDSZ-nek olyan tekintélyt, befolyást sikerült kivívnia a belföldi és a nemzetközi porondon, hogy nagyon sokat kockáztat az a román politikai párt, politikus, aki „nekimegy” a magyarságnak. Ezért, ha sikerül megőrizni egységünket, erőnket, befolyásunkat, akkor jogaink védelmét is garantálva látom.

Az általad is támogatott regionális reform a szervezeten belül hogyan érinti a szervezet egészének a működését: milyen új értelmet nyer az egységes magyar érdekképviselő fogalma?

A szervezeten belüli regionális reform célja nem a megosztás, hanem a különböző magyarlakta térségek speciális igényeinek érvényesítését elősegítő szervezeti, döntési struktúra kialakítása. Egyetértünk abban, hogy a helyi autonómia kiterjesztése, kibővítése erősíti az államot, nem gyengíti. Ez az állítás igaz egy politikai szervezetre is. Bővíteni kell az egyes térségi struktúrák autonómiáját, és ez nem gyengíti, hanem erősíti a szervezetet, jelen esetben az RMDSZ-t. Ezért szorgalmazzuk ezt, de nyitott kapukat döngetünk, mindenki a jó megoldást keresi. Nem a mit, hanem a hogyan kérdése képezi vita tárgyát jelenleg.

A külső szemlélő szerint a székelyföldi politikai élet konfliktusokkal terhelt. (Évekig meghatározó volt az RMDSZ-MPP között kialakuló nézeteltérés-sorozat, most az EMNT mögül előbukkanó párt teremt versenyhelyzetet). A regionális átalakítás milyen hatással lesz a konfliktusok kezelésére?

Én azok közé az RMDSZ-es politikusok közé tartozom, akik nem látnak abban semmi rendkívülit, hogy a Szövetségen kívül létrejönnek új politikai alakulatok Székelyföldön. Ez nem tragédia. A választók bölcsességére kell bízni a döntést. 2008 tavaszán Tőkés László együtt kampányolt Szász Jenővel Hargita megyében, az RMDSZ mégis meghatározó szereplő tudott maradni. És biztos vagyok benne, hogy így fog ez maradni 2012 után is, ezt bizonyítják a legutóbbi időszakban készített közvélemény kutatások. A verseny a politika velejárója. Az alkalmasságot négyévente meg kell mérteni. E megmérésnek helye van Székelyföldön. Egészen más a helyzet Székelyföldön kívül, illetve Székelyföld legfontosabb városában, Marosvásárhelyen. Ott is helye van, sőt szükséges a verseny, de azt nem a román pártokkal egy napon, a választások napján kell megvívni, hanem előválasztások vagy más



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

megmérettetések során, közös jelöltekkel, listákkal. Két-három magyar polgármesterjelölt Marosvásárhelyen egyértelmű bukás. De ha ez Csíkszeredában történik vagy Sepsiszentgyörgyön, az egy normális dolog. A regionális átalakítás Székelyföldön egyértelműen erősítené a székelyföldi RMDSZ, illetve jelöltjeink helyzetét.

Te milyen viszonyt tudsz elképzelni a most születő Erdélyi Magyar Néppárttal?

Ez a párt még nem született meg, és még nem mérette meg magát választáson. Amennyiben ez megtörténik, és világossá válnak a politikai szándékok, akkor lesz időszerű erről a kérdéssel érdemben nyilatkozni. Nekünk Székelyföldön világos programunk van. A térség autonóm fejlődését elősegítő programok tucatjait, százait valósítjuk meg. Sikeresek vagyunk az uniós és kormányzati pályázati programokban. Segítjük a gazdák önszerveződését. Támogatjuk a székely öntudat megerősítését, a székely vállalkozókat, a székely termékek ügyét. Hargita megye hivatalos zászlója a székely zászló. Sorolhatnám az eredményeket. Viszonyunkat a néppárt célkitűzéseinkhez való hozzáállásának megfelelően fogjuk alakítani. Ha a mi elképzeléseinknél jobb, kivitelezhetőbb javaslatok lesznek, akkor azokat elfogadjuk, és elvárjuk, hogy hasonlóan viszonyuljanak ők is a mi munkánkhoz.

Kelemen Hunor szövetségi elnökjelölése mellett tetted le a garast. Miért Kelemen, miért nem Olosz vagy Eckstein-Kovács Péter?

A mögöttünk hagyott esztendőkből általuk befutott pályát tekintve álláspontom szerint Kelemen Hunor az a jelölt, aki szövetségi elnöki funkció által megkövetelt tapasztalatok teljes körére szert tett.

Mit gondolsz, hogyan alakul a Székelyföld és a többi erdélyi régió viszonya a továbbiakban? Feltételezem, a kérdés az RMDSZ-en belüli viszonyok alakulására vonatkozik. E tekintetben nem várok markáns változásokat. Az etnikai arányok, a pártpolitikai környezet tekintetében eltérő viszonyok között politizálunk, ebben látom a magyarizációt annak is, ha időnként másként ítélünk meg bizonyos dolgokat. De ezek részletkérdések, a fontos kérdésekben nincs vita.

Számodra mit jelent Markó politikai öröksége? Mi az, amit szerinted tovább kell vinni, és mi az, amin változtatni kell?

Markó Béla politikai örökségéről beszélni időelőtti, ugyanis aktív tagja marad az RMDSZ-nek, továbbra is meghatározó lesz szerepe a Szövetség politikai irányvonalának megszabásában. Változtatni mindig kell, az élet szabja a körülményeket, és ezekhez alkalmazkodni kell. Változtatások terén talán a választókkal való kapcsolattartást említeném, beleértve ebbe a Szövetség kommunikációját is. Azt látom, hogy e téren módosítani kell az eddig követett irányvonalon, mert napjainkra kialakult egy jelentős, 10-20 százalékos választói réteg, amely egyszerűen immunis az RMDSZ üzeneteire. Keresni kell a módját, hogy őket megszólítsuk, rávegyük arra, jöjjenek el szavazni, mert a tétre menő választásokon a Kárpátokon túli térségek vidéki lakossága lekörözi bennünket a választási részvételt illetően. De a jelenlegi politikai irányvonalat, amelynek sarokköveit Markó Béla lerakta, folytatni kell.



Szász Jenő: eljött az igazság pillanata!

2011. január 25. - Pál Gábor - szekelyhon.ro.

Sajtótájékoztatót tartott a Magyar Polgári Párt elnöke, Székelyudvarhely alpolgármestere, miután a csütörtöki tanácsülés egybehívójában napirendi pontként szerepel a funkciójából való felmentése, leváltása.

Szász Jenő alpolgármester úgy véli, hogy Bunta Levente polgármester politikai tisztogatást végez a hivatalban. „A városházán egy erkölcsi és értékválság van, amely ellenkezik a jól képzett, járatos, tapasztalt, értékes személyek jelenlétével. Csak olyan emberek dolgoznak a hivatalnál, akik gyávábbak vagy butábbak, mint Bunta. Többlépcsős tisztogatásról beszélhetünk: 2008 második felében elküldte a személyzeti osztály vezetőjét, 2010-ben pedig egy érdekes tanácshatározati eredményként leépített jó néhány személyt a közintézményekből. Elküldte a városháza főkönyvelőjét, aki évtizedeken át a város pénzügyeit intézte, kezelte, aki helyett három embert hoztak” – nyilatkozott Szász Jenő.

„Nem ért meglepetésként Bunta előterjesztése. Tudom, hogy legalább hat hónapja gyözködi a Zöld Pártot, hogy erre sort keríthessen. Ennek tudni vélem az okait is. Jövőre választások lesznek, közeledik a kampány, ennek megfelelően pedig olyan politikai húzásokra kell sort keríteni, melyeket még a politikában sem lehet fair playnek nevezni. Gondolom, azért kell engem eltávolítani – még akkor is, ha nem volt semmi hatásköröm a hivatal munkájához, szegényes hatáskört kaptam –, mert a 12 év polgármesteri tapasztalatból fakadóan elég volt számomra néhány félinformáció, hogy össze tudjam rakni a képet, melynek kapcsán kimondhatjuk, hogy Bunta meghonosított egy olyan értékválságot, mely gyakorlatilag a közpénzek elherdálásához vezet” – fogalmazott az alpolgármester.

Szász Jenő ugyanakkor megjegyezte, azon sem csodálkozna, ha Kelemen Hunor keze is benne lenne alpolgármesteri pozíciójának megszüntetésében. Mindezt válaszul kapná az alpolgármester azokért a véleményekért, amelyekkel a kulturális minisztert illetve az RMDSZ elnöki tisztségébe való helyezéséről – vélekedett Szász.

„Eljött az igazság pillanata!”

Az alpolgármester a Zöld Párt képviselőjének döntésére vonatkozóan mondta, hogy eljött az igazság pillanata, ugyanis szerinte most derül ki, hogy a zöldek beállnak az RMDSZ mellé, vagy sem. „Számunkra abból a szempontból fontos pillanat, mert most egyértelműen kiderül, hogy mihez kell majd viszonyulnunk a következő választásokkor. Jobb, ha most derül ki, mint ha 2012-ben érnének meglepetések” – fejtette ki Szász Jenő alpolgármester.

Eckstein-Kovács Péter bemutatta elnökválasztási programját

2011. január 25. - Krónika

Demokrácia, autonómia, szolidaritás – erre a három alapelvre épül az RMDSZ-elnöki tisztségre pályázó Eckstein-Kovács Péter választási programja, amelyet kedden ismertetett Kolozsváron.



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

Az RMDSZ-nek új kihívásoknak kell megfelelnie, ezek új válaszokat követelnek, ezért a szövetség fordulóponthoz érkezett – szögezi le választási programja preambulumban Eckstein-Kovács Péter, aki szerint az RMDSZ-nek változnia kell.

A szövetség jelentős eredményeket ért el húsz év alatt, de eközben számos bírálat érte, ezek egy részét komolyan kell venni – szögezi le Eckstein. Szerinte nem a területi szervezeteknél kell keresni a hibák okát, ahogy ezt az RMDSZ vezetői teszik, hanem ezekért elsősorban a központi vezetést terheli felelősség.

„Szemléletváltásra van szükség. Stílusváltásra van szükség. Újra kell gondolnunk a Szövetség felépítését, működését és számos tekintetben politikáját is” – fogalmaz Eckstein. Mindezt három alapelv mentén látja megvalósíthatónak, ezek pedig a demokrácia, az autonómia és a szolidaritás alapelve.

„A demokrácia elve akkor érvényesül, ha a döntésekben megjelenik a választók többségének akarata” – szögezi le programjában Eckstein, aki szerint a megyei és területi RMDSZ-szervezeteknek, valamint a platformoknak is nagyobb mozgásteret kell biztosítani a szövetségben belül.

Biztosítani kell a magyar közösség közjogi autonómiáját, továbbá az RMDSZ-en belüli cselekvési autonómiát a regionális problémák önálló kezeléséhez. „Ahol a magyarság regionális többséget alkot, az önkormányzatok kapjanak különleges hatásköröket mind a szabályozás, mind a végrehajtás, mind a pénzügyek terén. Országos szinten viszont az egész romániai magyarság rendelkezessen saját kulturális ügyeiről!” – olvasható a programban.

A szolidaritás alapelve azért fontos Eckstein szerint, mivel a közös problémák és igények tekintetében összefogásra és együttműködésre van szükség.

A választási program négy fejezetben foglalkozik a változás szükségességével, ez Eckstein szerint négy területen indokolt: az RMDSZ-ben, az RMDSZ társadalmi szerepvállalásában, a magyar-magyar kapcsolatokban, valamint a magyarság Románia politikai és társadalmi életében játszott szerepe tekintetében.

Az RMDSZ felépítését és struktúráját is át kell alakítani, a Szövetségi Állandó Tanács összetételén változtatni kell, meg kell szüntetni a szövetségi elnöki hivatalt, karcsúsítani kell az ügyvezető elnökséget, nagyobb erőforrásokat kell biztosítani a megyei és területi szervezeteknek. Javítani kell az RMDSZ külső és belső kommunikációját, a szövetségnek befogadó ernyőszerkezetté kell válnia, nyitnia kell a civil szféra felé – fejt ki programjában Eckstein.

Az elnökjelölt nem tartja kedvező fejleménynek egy új magyar párt létrehozását, de hangsúlyozza a párbeszéd és az együttműködés fontosságát, valamint az Erdélyi Magyar Egyeztető Fórum hatékony működésének biztosítását.

Eckstein fontosnak tartja ugyan az RMDSZ kormányzati szerepvállalását, de nem mindenáron, szerinte „az elsődleges, mindent felülíró cél a 2012-es választások sikere, a parlamenti képviselet biztosítása”, és „amennyiben a kormányzás veszélyezteti a 2012-es sikeres választási szereplésünket, felül kell bíráltni a kormányzati szerepvállalást”.

Startolt a népszámláláskampány

2011. január 26. - Sipos M. Zoltán - Új Magyar Szó



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

„Az RMDSZ aktív kampányt folytat az idei népszámlálás kezdetéig: arra biztatjuk a romániai magyarokat, hogy vállalják identitásukat, büszkén vallják magukat magyar nemzetiségűeknek” – hangsúlyozta Kelemen Hunor tegnap Kolozsváron, az RMDSZ Ügyvezető Elnökségének székházában tartott Népszámlálás 2011 című szakmai értekezleten, melynek témája az idén sorra kerülő romániai népszámlálás volt.

„Az RMDSZ aktív kampányt folytat az idei népszámlálás kezdetéig: arra biztatjuk a romániai magyarokat, hogy vállalják identitásukat, büszkén vallják magukat magyar nemzetiségűeknek” – hangsúlyozta Kelemen Hunor tegnap Kolozsváron, az RMDSZ Ügyvezető Elnökségének székházában tartott Népszámlálás 2011 című szakmai értekezleten, melynek témája az idén sorra kerülő romániai népszámlálás volt.

A kulturális és örökségvédelmi miniszter elmondta: az RMDSZ Ügyvezető Elnöksége szakemberek bevonásával már tavaly nyáron megalakította azt a munkacsoportot, amely a népszámlálásra készül, és erre készíti fel a szövetség munkatársait. Kelemen Hunor szerint ennek a munkacsoportnak kettős feladata van: egyrészt a tudományos munka elvégzése, másrészt meghatározza azokat az eszközöket, amelyek szükségesek a népszámlálásra való felkészülésben.

Kelemen emlékeztetett arra is, hogy az elmúlt időszakban már számos olyan jogszabály született, amelyek segítik a magyar önazonosság felvállalását, főként internetikus közegben. Annak érdekében, hogy a népszámlálás reális eredményeket hozzon, az RMDSZ nagy hangsúlyt fektet a népszámlálási kérdezőbiztosok felkészítésére.

„Népesedési helyzetünk természetesen nem megnyugtató, de hamis és káros az a felfogás, amely a demográfiai folyamatokat a nemzethalál víziójával köti össze. Az utóbbi két népszámlálás között a magyarok száma közel 200 ezer fővel csökkent, arányuk pedig Erdélyen belül 20,8-ról 19,6 százalékra esett vissza. Az idei népszámlálás kimutathatja, hogy a magyarok arányának a csökkenése lelassult vagy megállt, ehhez azonban a magyar identitás vállalása szükséges” – összegzett Kelemen.

A tanácskozáson Kapitány Balázs, a budapesti Központi Statisztikai Hivatal tudományos titkára, Horváth István, a kolozsvári Kisebbségkutató Intézet igazgatója, Kiss Tamás, a Kisebbségkutató Intézet tudományos titkára és Székely István, a Népszámlálás-bizottság vezetője tartott előadást. Jelen volt és Péntek János egyetemi tanár, a Kolozsvári Akadémiai Bizottság elnöke, Pozsony Ferenc egyetemi tanár, a Kriza János Néprajzi Társaság elnöke, Tánczos Vilmos néprajzkutató, a BBTE magyar néprajz és antropológia tanszékének előadótanára, valamint Vetési László szórványelkész is.

Székely elmondta: minden lehetséges kommunikációs csatornát fel kell használni arra, hogy a tömbben és a szórványban élő magyarságban tudatosuljon a népszámlálás tétje. Székely úgy gondolja, a célt elősegíti az egyházakkal való kommunikáció is. A mozgósítás a szakemberek szerint ott lesz a legnehezebb, ahol a magyar lakosság aránya 18 és 23 százalék között van.

Az egyeztetés résztvevői arra is felhívták a figyelmet, hogy a romániai cigányság a roma érdekképviseltek hatására disszimilálódik, előreláthatóan az erdélyi, magyarul beszélő cigány emberek, akik a korábban magyarnak vallották magukat, most vállalni fogják roma identitásukat.



Folytatódik a betartás

2011. január 26. - Reggeli Újság

Eltúlzott az egyszerűsített honosítási eljárás kapcsán Bihar megyében kialakult konfliktushelyzet – nyilatkozta Kovács Péter, az RMDSZ területi szervezetekért felelős ügyvezető alelnöke és egyben a párt kongresszusi biztosa sajtónak az elmúlt héten kibontakozott éles hangvételű levél- és nyilatkozatváltás kapcsán. Mint ismeretes, az RMDSZ Bihar megyei szervezete, illetve az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács (EMNT) regionális szervezete között a kedvezményes honosítás kérelmezéséhez szükséges iratok milyensége, illetve az igénylőknek szolgáltatott információk kapcsán alakult ki vita. Kovács pozitívnak tartja, hogy az RMDSZ területi szervezetei részt vesznek a lakosság tájékoztatásának folyamatában, az pedig, hogy a fordítások kérdésében kinek van igaza, kevésbé számít. „Csak az nem téved, aki nem dolgozik. Ha a Bihar megyei RMDSZ tévedett, akkor ezt ki kell javítani, az információt módosítani kell, és továbbmenni. Ha a magyar kormány tévedett azzal, hogy hibás tájékoztatást nyújtott a jegyzőinek, a hivataloknak, amelyek Magyarországon fogadják az igénylőket, akkor a magyar kormánynak kell módosítania az álláspontját” – fogalmazott az ügyvezető. Mint mondta, a honosítás kérdésében nem az a fő cél, hogy „egymás nyakába boruljon” az RMDSZ és az EMNT, hanem az, hogy az emberekhez minél gyorsabban és pontosabban juthasson el az információ, a szövetségnek pedig kötelessége, hogy tájékoztasson. Ennek ellentmondani látszik egy, az RMDSZ sajtójában „véres kardként” felmutatott eset, amikor is két igénylőt, akiknek a Nagyvárad Demokrácia Központban állították össze a dossziéit, Debrecenből azzal küldtek haza, hogy bizonyos, eladdig senki által sehol sem kért papírjuk nem volt meg. Az RMDSZ szószólói kárörvendve mutatták fel az esetet, holott a debreceni hivatalnoknak – aki „véletlenül” nemrég épp a szövetség bihari székházában tartott eligazítást – nem állt volna jogában elutasítani még a hiányos dossziéval hozzája fordulókat sem, legföljebb utólagos adatpótlásra kérhette volna őket.

Benyújtotta pályázatát Kelemen Hunor

2011. január 26. - Háromszék, Erdély Ma, transindex.ro

Kelemen Hunor kulturális és örökségvédelmi miniszter tegnap délután hivatalosan átadta Kovács Péter kongresszusi biztosnak az RMDSZ szövetségi elnöki tisztségébe való jelöltséghez szükséges hivatalos iratokat, annak a tíz területi szervezetnek a határozatát, amely indulását támogatja a februári kongresszuson. Ezek az RMDSZ Szilágy, Hunyad, Fehér, Brassó, Beszterce-Naszód és Szeben megyei és a háromszéki, csíkszéki, gyergyószéki és udvarhelyszéki szervezetei. Több mint 10 000 magyar ember aláírásával is támogatta jelöltségét. Programjának címe Szövetség a magyarokért, elképzeléseit ismertette kifejtette: vissza akarja adni az embereknek a szövetséget. „Bízom abban, hogy vissza tudjuk adni azok bizalmát, akik eltávolodtak a közélettől” — vélekedett. Programjából még kiemelte a szövetség döntéshozatali mechanizmusainak kiszélesítését az arányosság, az egyensúly és a szolidaritás elve mentén. Mint mondta, prioritás a Székelyföldi Fejlesztési Terv elkészítése



2011 nyaráig, és megalakítják a Kulturális Autonómia Tanácsot, amely az erdélyi magyar értelmiség és civil szféra egyeztető fóruma lesz. Bejelentette: március végén Erdélyi Konzultáció névvel programot indít, amelynek során az RMDSZ megkérdezi, melyek a romániai magyarság prioritásai, milyen feladatokkal bízzák meg az érdekképviselői szervezetet.

Vajdaság:

Cigljarska utca

2011. január 25. - Márton Attila - Vajdaság Ma

Szenttamáson vannak kétnyelvű utcatáblák. Sőt, kizárólag kétnyelvűek vannak. Panaszra tehát senkinek sem lehet oka. Persze, csupán akkor, ha elfogadja, hogy a „cigljarska” magyar szó. Merthogy a „kétnyelvűség” egyik megnyilvánulása éppen ez: a szerbül, helyesen és ciril betűkkel feltüntetett Cigljarska ulica alatt „magyarul” az áll, hogy „Cigljarska utca”! Téglagyártók utcája vagy Téglavetők utcája – hű, ez már túl nagy engedmény lett volna! Inkább ne is legyen „kétnyelvű” tábla, minthogy az embert ennyire hülyének nézzék.

Szerintem ennek a következő az üzenete: ne mondhassák, hogy nem kétnyelvűek a táblák, de „lefordítani” szerbről magyarra már nem fogjuk. Tudnivaló, hogy ki az úr a házban. Örüljön az a 30 százaléknyi magyar, hogy a Vörösmarty utcát így írták ki, mert lehetett az volna „Mihalj Verešmarti utca” is... Sőt, még az sem...

Egy kis történelem

Szenttamás falu/mezőváros (kinek, hogy tetszik) nevével először 1338-42. évi tizedlajstromban találkozunk írott dokumentumban. A névadó valószínűleg a Szent Tamás apostol nevét viselő kolostor volt, amelyikhez az azonos nevű település is tartozott mint feudum. Ennek ellenére Branko Gajin akkori és mostani polgármester az elmúlt évtized közepén több ízben is kitűnt azzal, hogy ellenezte az ősi magyar elnevezés kiíratását a település-névtáblára. Mondogatta vala a polgármester akkoriban, hogy a szerb népet a Szenttamás elnevezés 1848-ra és 1941-1944-re emlékezteti. Gajint 2005-ben az újvidéki kerületi bíróság ítélete kényszerítette arra, hogy a Srbobran elnevezés alatt eltúrje a Szenttamás elnevezést a település bejáratainál (addig „Srbobrán” volt ott, „magyarul”).

És ugyan mire emlékezhet a szenttamási magyarságot a Srbobran (szerbvédő) elnevezés? Ami éppen 1848-1849-ből – a magyar hadsereg háromszori visszaveréséből - ered (Perczel vette be Szenttamást 1849 áprilisában). Akkor az egyik sáncban a Szerbiából érkezett önkéntesek voltak, így lett a sánc előbb „srbijanski” majd „srbobranski”. És bizony abban a magyar-szerb vagy szerb-magyar háborúban is mindkét fél gyilkolt és pusztított civileket, fegyvereseket is – Szenttamáson is. A település neve hivatalosan 1922-ben lett Srbobran, a karadorđevíci nagyszerb (hivatalosan Szerb-Horvát-Szlovén) királyságban.

Nem kifizetődő ügyet csinálni belőle?

Amúgy meg valaha szerbül is Sentomaš (vagy Sent-Tomaš) volt a falu neve (a német Thomasberg, a horvát pedig Sveti Tomo – ebből azokban az 1919 előtti elnyomó, átkos időkben nem gyakran csináltak problémát). Mint ahogy Balašević énekli a mai napig egyik legnépszerűbb számában: „Slabo poznajem Sentomaš, ali stignem do tvoje kuće...”, és ettől mindannyiunk Đoleja nem lett horthysta-fasiszta...



Visszatérve az utcanevekre. A Szenttamást még valahogy lenyelte a községi hatalom (mert bírósági ítélet is volt róla, nemcsak törvény), de a Cigljarska ulica az „magyarul” is legyen Cigljarska utca. Van még „magyarul” „Idoška utca” is Szenttamáson, Hegyesi uca helyett, stb... Érdekes, hogy a Szent Száva utcát sikerült így kiírni, abból nem lett „Sveti Sava utca”. Ilyen gondok, dilemmák egyébként nem merülhetnek fel a község hivatalos honlapján (srbobran.rs), mert az kizárólag szerb és cirill betűs. Ennyit a magyar nyelv hivatalos használatáról...

Csak azt nem tudom eldönteni, hogy én vagyok-e a szórszálhasogató és kötekedő, mert ilyesmikre is felfigyelek és ügyet csinállok belőle, vagy azok a szenttamási magyarok - elsősorban a „hivatásos magyarok”! - az enyhén szólva trehányak, akiket ez nem zavar?

Kárpátalja:

Szavazati jog: még csak kérdések vannak

2011. január 25. - Kárpáti Igaz Szó

Semjén Zsolt magyar miniszterelnök-helyettes a Magyar Távirati Irodának adott interjújában úgy nyilatkozott, a választójog megadásának kérdése az év második felében kerülhet a kabinet elé. Ez azonban személyes véleménye szerint nem függhet lakóhelytől, illetve attól, fizet-e valaki adót vagy sem.

A miniszterelnök-helyettes ismét leszögezte: az állampolgárságtól a szavazati jog elválaszthatatlan. – Az a véleményem, hogy legalább a pártlistás szavazás tekintetében a szavazati jogot meg kell adni – jelentette ki, hozzátéve: az uniós országok nagy része a határon túl élő nemzettársainak megadta az állampolgárságot, és emellé valamilyen formában szavazati jogot is biztosított. A Lehet Más a Politika (LMP) azon véleményével kapcsolatban, hogy aki nem Magyarországon fizet adót, az ne szóljon bele az itteni döntésekbe, feltette a kérdést: senki sem gondolhatja komolyan, hogy ha valaki például Bajorországban dolgozik, ott fizet adót, el kellene venni a szavazati jogát. Ha pedig azon az alapon vonnák el a szavazati jogot valakitől, mert nem fizet adót, akkor Magyarországon több millió embertől meg kellene vonni a voksolás lehetőségét, ami abszurditás. A szavazati jog és az adófizetés semmilyen összefüggésben nincs egymással, mondta, hozzátéve: az sem lenne helyes, hogy a lakóhelyhez kössék a szavazati jog minden formáját.

Korábban Joseph Daul, az Európai Parlament konzervatív frakciójának elnöke kifejtette, ha a magyar kormány úgy döntene, hogy szavazati jogot ad az Európai Unió más országaiban élő magyar kisebbségek tagjainak, „az egyenlő (lenne) a határok el nem ismerésével, és ez elfogadhatatlan”. Kis idő elteltével, feltehetően észlelve az általa mondottak meglehetősen erős visszhangját, a szóvivője útján úgy nyilatkozott, valójában a határon túl élő és magyar állampolgársággal nem rendelkező, de magyar származású személyek esetleges magyarországi szavazati jogára utalt elutasító értelemben. A kettős állampolgárokkal kapcsolatban Joseph Daul nem kívánt véleményt nyilvánítani.

Valki László egyetemi tanár, nemzetközi jogász a Népszabadság kérdésére azt mondta: az uniós jogrendszerben nincs olyan konkrét előírás, amely tiltaná a szavazati jog megadását azoknak az állampolgároknak, akik nem élnek Magyarországon.



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM
NEMZETPOLITIKAI ÁLLAMTITKÁRSÁG
STRATÉGIAI TERVEZŐ ÉS TÁJÉKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY

A napokban a TV2 Mokka című műsorában éppen erről szavazhattak a tévénézők, s döntő többségük nem támogatta a határon túliak szavazati jogát.

– Öt évig dolgoztam Magyarországon. Ilyen formában, mint a sajtóban olvasható, e kérdés akkoriban nem fogalmazódott meg. A lakhellyel rendelkezőknek ez eddig is evidens volt a magyar és számos más ország jogrendje szerint is – mondja dr. Tóth Mihály, a jogtudományok kandidátusa, az Ukrajnai Magyar Demokrata Szövetség (UMDSZ) tiszteletbeli elnöke. – Abban a megvilágításban, hogy egy ország területén állandó lakóhellyel nem rendelkezőkre is kiterjesztenék a választójogot, nem válaszok, hanem kérdések fogalmazódnak meg bennem.

– Éspedig?

– Tudni kell, hogy aktív és passzív választójog van, s nem tudni, hogy a határon túl élőknek egyiket, másikat vagy pedig mindkettőt szánják-e. Az előbbi egyébként a választásra való jogosultságot, a passzív pedig a választhatóságot jelenti. A három közül bármelyik variáns is valósul meg, újabb kérdések merülnek fel: hol, mikor, hogyan gyakorolhatja majd eme jogait a Magyarország határain túl élő magyar választópolgár? Amennyiben csak az aktív jog jár majd, ebben az esetben a választópolgári egyenlőség bomlana meg. Amennyiben a teljes jogosítvány, az a probléma merülne fel, hogyan, milyen módszer szerint lehetnének választhatók a határon túl élő polgárok? Ahhoz, hogy az ember véleményt tudjon alkotni a sajtóban lévő megnyilvánulásokra, legalább ezekre a kérdésekre tudni kellene a választ.

– Erősödne a kárpátaljai magyarság budapesti súlya, ha képviselői ott ülnének a magyar Országgyűlésben?

– Tény, hogy ez nem lenne példa nélküli, mert van ilyen. Amennyiben ez megtörténne, az elmúlt 90 év tekintetében teljesen új és teljesen ismeretlen helyzet állna elő. Ez azonban tekintettel Ukrajna, illetve Kárpátalja tartós Európai Unión kívül maradására, ismét inkább kérdéseket vet fel. Nem tudni, hogy a megválasztott képviselők jogállása teljes értékű lesz-e, vagy pedig bizonyos mértékben korlátozottak. Minden kérdésben rendelkeznek-e majd szavazati joggal, vagy pedig csak az általuk képviselt régióra vonatkozóan? Az is felmerül, hogy az adott képviselő részt vehet-e a végrehajtó hatalomban, lehet-e kormánytisztviselő, vagy sem? Mindezekre egyelőre nem tudjuk a választ.