

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Bethlen Gábor Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Szentháromság tér 6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „**PORTASZOLGÁLATI ÉS ŐRZÉS-VÉDELMI FELADATOK ELLÁTÁSA**”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő székhelyén (1014 Budapest, Szentháromság tér 6., Magyarság Háza) portaszolgálati és őrzés-védelmi feladatok ellátása a Műszaki Leírásban meghatározott szolgálati helyeken és feltételek szerint.
A részletes feladatleírást a műszaki leírás tartalmazza.

CPV kódok:

Fő tárgy: 79713000-5 Őrzési szolgáltatások
További tárgy(ak): 98341120-2 Portaszolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016-11-21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 db Rész száma: 1 Elnevezés: vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: IGEN

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ---

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)

Ajánlattevő neve:	Nevada Security Kft.
Ajánlattevő címe:	1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 70.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	900.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.300.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	900.000,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonór)	1.250,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

2.)

Ajánlattevő neve:	Villám '94 Kft.
Ajánlattevő címe:	1023 Budapest, Apostol u. 6.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.040.250,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.549.350,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.040.250,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonór)	1.485,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	10%

3.)

Ajánlattevő neve:	Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság-technikai Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1138 Budapest, Váci út 152-156.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.066.530,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.678.560,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.066.530,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonór)	1.614,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

4.)

Ajánlattevő neve:	PROFIL-VÉD Kft.
Ajánlattevő címe:	1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em. 6.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	928.560,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	702.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	636.030,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	675,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

5.)

Ajánlattevő neve:	S-System Service Kft. – Green Protect System Kft. közös ajánlattevők
Ajánlattevő címe:	1039 Budapest, Fodros u. 33. – 1061 Budapest, Székely Mihály utca 8. fszt. 4.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.408.170,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.990.728,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.408.170,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.929,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

6.)

Ajánlattevő neve:	Top Cop Security Zrt. – INTEGRAL PROTECTION SERVICE Kft. közös ajánlattevők
Ajánlattevő címe:	1119 Budapest, Zsombor utca 15. – 1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	768.600,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	1.346.800,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	768.600,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	1.320,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

Indokolás: Ajánlattevők ajánlata megfelelt a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	SWAT Privat Group Kft.
Ajánlattevő címe:	2360 Gyál, Kosztolányi D. u. 47.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	664.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	997.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	664.000,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	990,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

Indokolás:

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti árándokolást kért az ajánlattevőktől, amely árándokolás kérelmében az alábbiakat írta elő:

„Kérjük az ajánlattevőket, hogy az árándokolásban térjenek ki arra, hogy a megajánlott vállalási ár – amennyiben az adott feladatot saját munkavállalóval (munkaviszony) látják el - mennyiben nyújt fedezetet többek között az adott feladat ellátásához igénybe venni kívánt személyek munkabérére, a munkabérhez kapcsolódó adó- és járulékok terhekre, továbbá az adott feladat ellátásához összefüggő egyéb – esetlegesen felmerülő – további költségekre (különösen: formaruha biztosítása, képzés/oktatás/továbbképzés díja, működési költségek (IT, könyvelés, posta, közüzemi díjak, bérpótlékok).

Amennyiben az adott feladatot alvállalkozó igénybevételel kívánják ellátni, úgy erre térjenek ki az indokolásban és mutassák be az alvállalkozói teljesítés várható arányát. Az "Eseti feladatok ellátásának díjával" összefüggésben az árándokolásban térjenek ki különösen arra, hogy a megajánlott díj mennyiben nyújt fedezetet a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény felhatalmazása alapján kiadott, a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezióradíj 2016. évi mértékéről szóló 78/2016. (IV. 11.) Korm. rendeletben előírt rezióradíj mértékére, ha az eseti feladat adott esetben kifejezetten a hivatkozott törvény szerinti vagyonvédelmi feladatot jelent és a feladatot az ajánlattevő saját munkavállalóval kívánja munkaviszony keretében ellátni."

A nevezett ajánlattevő az árándokolásában nem mutatta be teljes körűen a számára – a fentiek szerint - előírt költség-tételeket (pl. az árándokolás nem mutatja be a béreket terhelő járulékok rendszerét, az üzemeltetési költségeket), így az árándokolás nem teljes körű.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés az alábbiakról rendelkezik:

„Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető."

Ajánlatkérő álláspontja szerint az árándokolásban közölt információk nem indokolják (támasztják alá) megfelelően, hogy a szerződés a megajánlott áron vagy költséggel teljesíthető. Az ajánlattevő az indokolásban többek között az előírt üzemeltetési/működési költségekre (pl. oktatás, könyvelés, stb.), az oktatásra, képzésre, egyáltalán nem tér ki, azokat semmilyen formában nem mutatja be, így az Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy megfelelő döntést hozzon az ajánlati ár(ak) megalapozottságáról, azok gazdasági ésszerűségéről.

A közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az alábbiakat tartalmazta:

„Eseti feladatok elvégzésre akkor kerülhet sor, ha valamilyen rendkívüli esemény következik be, vagy olyan egyedi rendezvény megtartására kerül sor, amelyek kapcsán a portaszolgálat, vagy a személy, illetve vagyonvédelmi feladatok ellátása kapcsán esetlegesen további, szolgálatot teljesítő személyek bevonása szükséges."

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában az Eseti feladatok kapcsán tett egy egyösszegű megajánlást, amelyet az árándokolásában gyakorlatilag kiegészített/módosított egy további összeggel.

Az ajánlattevő árdokumentációjából az is kiderül, hogy az Eseti feladatok kapcsán az ajánlatban tett magajánlása – tekintettel arra, hogy az nincs összhangban műszaki leírásban meghatározott követelményekkel, előírásokkal (nem vonatkozik a műszaki leírásban meghatározott

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Nevada Security Kft. (1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 70.)

Villám '94 Kft. (1023 Budapest, Apostol u. 6.)

Szentinel Vagyonvédelmi Biztonság-technikai Szolgáltató Kft. (1138 Budapest, Váci út 152-156.)

PROFIL-VÉD Kft. (1105 Budapest, Halom u. 36. 1. em. 6.)

S-System Service Kft. – Green Protect System Kft. közös ajánlattevők (1039 Budapest, Fodros u. 33. – 1061 Budapest, Székely Mihály utca 8. fszt. 4.)

Top Cop Security Zrt. – INTEGRAL PROTECTION SERVICE Kft. közös ajánlattevők (1119 Budapest, Zombor utca 15. – 1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép.)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

Ajánlattevők:	Nevada Security Kft.	Villám '94 Kft.	Szentinel Kft.	PROFIL-VÉD Kft.	S-System Kft. - Green Protect System Kft. Közös ajánlattevők	Top Cop Zrt. - INTEGRAL PROTECTION Kft. Közös ajánlattevők
1. Ajánlati ár [1.a.) pont]	900 000 Ft	1 040 250 Ft	1 066 530 Ft	928 560 Ft	1 408 170 Ft	768 600 Ft
2. Ajánlati ár [1.b.) pont]	1 300 000 Ft	1 549 350 Ft	1 678 560 Ft	702 000 Ft	1 990 728 Ft	1 346 800 Ft
3. Ajánlati ár [1.c.) pont]	900 000 Ft	1 040 250 Ft	1 066 530 Ft	636 030 Ft	1 408 170 Ft	768 600 Ft
4. Eseti Feladatok ellátásának díja:	1 250 Ft	1 485 Ft	1 614 Ft	675 Ft	1 929 Ft	1 320 Ft
5. Hiba teljesítési kötbér	25%	10%	25%	25%	25%	25%
Pontszám (1.):	8,54	7,39	7,21	8,28	5,46	10,00
Pontszám (2.):	5,4	4,53	4,18	10	3,53	5,21
Pontszám (3.):	7,07	6,11	5,96	10	4,52	8,28
Pontszám (4.):	5,4	4,55	4,18	10	3,50	5,11
Pontszám (5.):	10	4	10	10	10	10
Pontszám (1.) * 25	213,50	184,72	180,16	206,93	136,45	250,00
Pontszám (2.) * 25	135	113,27	104,55	250	88,16	130,31
Pontszám (3.) * 25	176,68	152,86	149,09	250	112,92	206,88
Pontszám (4.) * 15	81	68,18	62,73	150	52,49	76,70
Pontszám (5.) * 10	100	40	100	100	100	100
	706,18	559,03	596,54	956,93	490,02	763,89

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1-4. értékelési szempontokra tett megajánlások vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi módszer szerint értékeli:

Ajánlati ár megadása:

Ajánlattevőknek a havi ajánlati árakat (1-3.) a fentiekben meghatározott bontásban kell megadniuk a Felolvasólapon, amely tartalmazza az Ajánlattevő valamennyi költségét, kiadását, amely a szerződés ajánlattevő általi teljesítésével összefüggésben keletkezik. (átalánydíj).

Ajánlattevőknek az ajánlati árat az Eseti Feladatok ellátása kapcsán úgy kell megadniuk, hogy az megfeleljen a jogszabályok által meghatározott feltételeknek, valamint a kamarai előírásoknak, szakmai standardoknak.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (10 pont) kapja. A többi ajánlat pontszáma arányosítás alapján kerül meghatározásra az alábbiak szerint:

[a legjobb (legalacsonyabb összegű) megajánlás értéke / Vizsgált megajánlás értéke] * 10

Az 5. értékelési szempontokra tett megajánlások vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi módszer szerint értékeli:

A hibás teljesítési kötbért a teljes havi nettó díjra vetítetten kell százalékos mértékben megadni. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 10% (tíz százalék) alatti megajánlást érvénytelennek nyilvánítja, a 25% (huszonöt százalék) feletti megajánlás esetén pedig nem biztosít többlet pontszámot.

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (10 pont) kapja. A többi ajánlat pontszáma arányosítás alapján kerül meghatározásra az alábbiak szerint:

[Vizsgált megajánlás értéke / a legjobb (legmagasabb összegű) megajánlás értéke /] * 10

Ajánlatkérő a fenti képletek alkalmazásával kiszámolt pontszámot szorozza fel a megadott súlyszámokkal és az így összesített pontokat állítja sorba. Az értékelés alapján az lesz a legelőnyösebb ajánlat, amely a legmagasabb összpontszámot kapja a fentiek szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	PROFIL-VÉD Kft.
Ajánlattevő címe:	1105 Budapest. Halom u. 36. 1. em. 6.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	928.560,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	702.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	636.030,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonőr)	675,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

Indokolás: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) szerinti legkedvezőbb és egyúttal érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Vagyonőr szakemberek biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve:	SWAT Privat Group Kft.
Ajánlattevő címe:	2360 Gyál, Kosztolányi D. u. 47.
Számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:	
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. a) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	664.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. b) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	997.000,- Ft
Ajánlati ár (nettó HUF / hónap a Műszaki Leírás 1. c) pontja szerinti feladatok vonatkozásában)	664.000,- Ft
Eseti Feladatok ellátásának díja: (nettó HUF/óra/vagyonór)	990,- Ft
Hibás teljesítési kötbér (a teljes havi nettó díj %-ban meghatározott értéke)	25%

Indokolás:

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti árandokolást kért az ajánlattevőktől, amely árandokolás kéresemben az alábbiakat írta elő:

„Kérjük az ajánlattevőket, hogy az árandokolásban térjenek ki arra, hogy a megajánlott vállalási ár – amennyiben az adott feladatot saját munkavállalóval (munkaviszony) látják el - mennyiben nyújt fedezetet többek között az adott feladat ellátásához igénybe venni kívánt személyek munkabérére, a munkabérhez kapcsolódó adó- és járulékok terhekre, továbbá az adott feladat ellátásával összefüggő egyéb – esetlegesen felmerülő – további költségekre (különösen: formaruha biztosítása, képzés/oktatás/továbbképzés díja, működési költségek (IT, könyvelés, posta, közüzemi díjak, bérpótlékok).

Amennyiben az adott feladatot alvállalkozó igénybevételel kívánják ellátni, úgy erre térjenek ki az indokolásban és mutassák be az alvállalkozói teljesítés várható arányát. Az "Eseti feladatok ellátásának díjával" összefüggésben az árandokolásban térjenek ki különösen arra, hogy a megajánlott díj mennyiben nyújt fedezetet a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény felhatalmazása alapján kiadott, a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj 2016. évi mértékéről szóló 78/2016. (IV. 11.) Kom. rendeletben előírt rezsioradíj mértékére, ha az eseti feladat adott esetben kifejezetten a hivatkozott törvény szerinti vagyonvédelmi feladatot jelent és a feladatot az ajánlattevő saját munkavállalóval kívánja munkaviszony keretében ellátni."

A nevezett ajánlattevő az árandokolásában nem mutatta be teljes körűen a számára – a fentiek szerint - előírt költség-tételeket (pl. az árandokolás nem mutatja be a béréket terhelő járulékok rendszerét, az üzemeltetési költségeket), így az árandokolás nem teljes körű.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés az alábbiakról rendelkezik:

„Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető."

Ajánlatkérő álláspontja szerint az árandokolásban közölt információk nem indokolják (támasztják alá) megfelelően, hogy a szerződés a megajánlott áron vagy költséggel teljesíthető. Az ajánlattevő az indokolásban többek között az előírt üzemeltetési/működési költségekre (pl. oktatás, könyvelés, stb.), az oktatásra, képzésre, egyáltalán nem tér ki, azokat semmilyen formában nem mutatja be, így az Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy megfelelő döntést hozzon az ajánlati ár(ak) megalapozottságáról, azok gazdasági ésszerűségéről.

A közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az alábbiakat tartalmazta:

„Eseti feladatok elvégzésre akkor kerülhet sor, ha valamilyen rendkívüli esemény következik be, vagy olyan egyedi rendezvény megtartására kerül sor, amelyek kapcsán a portaszolgálat, vagy a személy, illetve vagyonvédelmi feladatok ellátása kapcsán esetlegesen további, szolgálatot teljesítő személyek bevonása szükséges."

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában az Eseti feladatok kapcsán tett egy egyösszegű megajánlást, amelyet az árárdokolásában gyakorlatilag kiegészített/módosított egy további összeggel.

Az ajánlattevő árárdokolásából az is kiderül, hogy az Eseti feladatok kapcsán az ajánlatban tett megajánlása – tekintettel arra, hogy az nincs összhangban műszaki leírásban meghatározott követelményekkel, előírásokkal (nem vonatkozik a műszaki leírásban meghatározott

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.12.19 Lejárata: 2016.12.29.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.19.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.19.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ---
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
VI.1.10) További információk: ---


 Dr. Magyar Balázs ügyvéd
 1023 Budapest, Szeréna út 5/B.
 Adószám: 18205262-2-41

.....
 dr. Magyar Balázs ügyvéd
 /BGA Zrt. jogi képv./

Kapják:

Nevada Security Kft. (nevadakft@gmail.com)

Villám '94 Kft. (titkarsag@villam94.eu)

Szentinel Vagyonvédelmi Kft. (info@szentinel.hu)

PROFIL-VÉD Kft. (profilved3@gmail.com)

S-System Service Kft. vezető ajánlattevő (bato.veronika@s-system.hu)

SWAT Private Group Kft. (biztonsagiszolgalat@swat-group.hu)

Top Cop Security Zrt. vezető ajánlattevő (balazsnorbert@topcopsecurity.hu)